EL GOCE EN EL TANGO

CEDIAL

REVISTA

AÑO 3 Nº 3—
1º semestre 2022
EDICIÓN GRATIS EN PDF
CEDIAL.com.ar

La Memoria como experiencia liberadora

COMPILACIÓN de los DOCUMENTOS CEDIAL

TORITOS DEL PUCARÁ.

ARTISTA
Brian Joel Mayhua López

Nació en Perú
y actualmente reside
en el Barrio Padre Mugica
de la Ciudad de Buenos Aires.

En el programa de **CEDIAL TV, "ARTE 01**" el artista fue entrevistado por Claudia Kolaja y Adriana Fernández Vecchi.

Ver en https://cedial.com.ar/index.php/category/cedial-tv-arte/

Esto es el CEDIAL

CEDIAL es el Centro de Investigación Académico Latinoamericano,
organización destinada a estudiar nuestra realidad en todas las disciplinas
fundado el 29 de julio de 2016 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Compuesto por docentes universitarios, intelectuales, documentalistas,
personas destacadas de distintas áreas y aquellos que sientan inquietud
por la realidad regional, buscamos llevar a nuestra sociedad
un análisis distinto de los problemas de la Patria Grande.
Estamos en la República Argentina aunque con nosotros colaboran destacados
profesionales de países de la región y nuestro objetivo es estudiar
los temas con una visión latinoamericana.

INTEGRANTES DE LA COMISIÓN DIRECTIVA

Lic. Adriana Fernández Vecchi, Lic. Ricardo E. J. Ferrari, Dra. Beatriz Kennel,
Lic. Daniel do Campo Spada, Lic. Mónica Vallejos, Lic. Karen De Franceso,
Dr. Alberto Carli, Lic. Marta Martinángelo, Lic. Fabián Callejas,
Lic. Claudia Kolaja y Lic. Miguel Acuña

Www. CEDIAL.com.ar

El papel de una institución y su responsabilidad

Los "tecnócratas" se fueron imponiendo
en la década de 1990
como concepto de profesionalidad
alentado por el neoliberalismo que a nivel global
parecía haber ganado la guerra de las ideas,
de la política y de la economía.

Esa supuesta "asepsia" se disfraza de "objetividad"
y desde allí se justifican procesos que deciden
sobre la vida de los humanos.
Esa insensibilidad adquiere el eufemismo terminológico
de eficiencia y de falsa racionalidad.
A cotidiano vemos que las personas
son apenas un número en la vida de las instituciones,
empresas y hasta países.

La crisis sanitaria provocada por el coronavirus
ha potenciado esta realidad en la que los humanos
son apenas engranajes en sistemas económicos
donde solo se privilegia la rentabilidad
de los poderosos.

Por eso es tan necesario volver a hablar de ética.
Lejos de ser un tema remanido desde los griegos
para acá, el mundo del siglo XXI parece
omitir esos conceptos básicos que redundan
en terminologías perversas que ya no logran
contener ni siquiera las religiones más extendidas.

Por eso, CEDIAL busca reinstalar temas
y discusiones, que lejos de estar agotados
son mas actuales que nunca.

ÍNDICE # 3

1° Semestre 2022

-CARTA del EDITOR (5)

-La Memoria-Resistencia como experiencia emancipadora (8-15)
Por Lic. Adriana Fernández Vecchi.

-IN MEMORIAM. Ing. Oscar Aldo Vennera. (16-17)

-El goce en el Tango. (19-25)
Por Lic. Claudia Kolaja.

-John William Cooke y los cipayos. (26-29)
Por Lic. Daniel do Campo Spada.

-Los agradecidos y los prolijitos según Cooke. (30-32)
Por Lic. Daniel do Campo Spada.

-Partido y espontaneísmo. (33)
Por Lic. Daniel do Campo Spada.

-Tópicos para la toma de decisión
para reconstruir la Democracia. (34-45)
Por Lic. Adriana Fernández Vecchi.

-Convivencia ética, salud, libertad y bien común. (48-55)
Por Lic. Adriana Fernández Vecchi.

-El pivote de José Batlle Ordoñez en la historia de Uruguay.
Nota 1. (56-57) | Nota 2. (58-59) | Nota 3. (60-63)
Por Lic. Daniel do Campo Spada.

ESPECIAL.
DOCUMENTOS CEDIAL. (64-98)

Los números 1 y 2
de la *Revista CEDIAL*
se pueden obtener
en forma gratuita
en su versión PDF

Ingresando a
https://cedial.com.ar/index.php/cedial-revista/

La disposición ética.

La Memoria-Resistencia como experiencia emancipadora

Por Adriana Fernández Vecchi

La integración latinoamericana sólo es posible bajo un rasgo distintivo que caracteriza nuestra expresión: el pensamiento geo-cultural. Éste configura el patrimonio propio, es la clave estratégica para la creación y recreación de una auténtica unificación y posibilita el diálogo con otras culturas existentes.

Comprender el alcance de la dimensión de lo político en América Latina exige tener en cuenta el acontecimiento fundacional de lo social, pues nos coloca frente a una peculiar forma de hacer política. Tomamos la categoría de "mestizaje" y la podemos definir como modo de resistencia para persistir en el suelo, en lo propio. Se determina un Ethos cultural nuevo surgido de los anteriores. No excluye ni el conflicto, ni la permanencia de residuos culturales anteriores no integrados.Sirve de base para interpretar la realidad de América Latina, su imaginario y su historia. La categoría alude a un símbolo. Se puede entonces plantear una cierta tipología de la realidad latinoamericana y desde ahí una hermenéutica de la tarea política-cultural.

Resistir a un pensamiento único para incluir las diferencias es una propuesta que levanta y profundiza la política, entendiéndola como disposición ética para subsumir lo particular en un Nosotros. En este marco definimos cultura en términos de Kusch: "La cultura no es sólo un acervo espiritual que el grupo brinda a cada uno y que es aportado por la tradición, sino además es el baluarte simbólico en el cual uno se refugia para defender la significación de su existencia".

Desde esta perspectiva la cultura despliega en tanto acervo de tradición un reconocimiento a la historicidad de los pueblos. La memoria de los acontecimientos de origen de nuestras raíces recrea una historia para la vida. Recordar aquellos hechos que lo merecen es tejer una historia para la vida y no para la nostalgia. Resistir es tener memoria para fortalecer una historia comunitaria y la justicia necesaria para fortalecer los vínculos sociales.

Si bien la expansión industrial y los factores económicos determinan estructuras sociales, a nuestro entender, esto no basta para comprender los procesos políticos de Latinoamérica. Por lo tanto, desde la perspectiva de una inteligencia emocional y no tanto desde una intencionalidad racional, lo político se teje con elementos sagrados que sólo son puestos en juego a partir de lo simbólico.
Los parámetros económicos no escapan al núcleo simbólico de sentido del imaginario, por cuanto se articulan desde otra perspectiva, como dice Kusch, "No por darle prioridad a la alimentación habremos de resolver los problemas del mundo. Pero sí habremos de resolverlo, si tomamos en cuenta el condicionamiento cultural que implica el hecho de comer. En el ámbito etnográfico se prueba que el problema no es el de comer, sino el de recobrar la dignidad del comer." Esto último es lo determinante que despliega el núcleo de sentido simbólico por lo que lo universal situado desarrolla las políticas económicas adecuadas a los pueblos
Ahora bien, estas pautas sirven para interpretar los movimientos sociales en el horizonte de la unidad "nacional" dado por el sentido de "pueblo". Además, un hecho histórico de relevancia, es el de la Fuerza integradora y la asimilación -fagocitación- de los valores emancipatorias, introducidos primeramente por las elites ilustradas. Pero luego asumidas desde la peculiar forma simbólica de lo autóctono y mestizo.

Estas perspectivas intentamos argumentarlas de acuerdo a tres nociones prioritarias: la disposición ética como núcleo de la acción política, la simbolización del imaginario social, la resistencia como experiencia emancipatorias

La disposición ética como núcleo de la acción política.

¿Qué es la disposición ética? Intentaremos despejar esta cuestión a partir de La Filosofía del Derecho de Hegel pues nos coloca en el corazón de lo ético, "la eticidad es la idea como vida efectiva" La Filosofía del Derecho es la ciencia de la autoconstrucción del poder desde una voluntad libre, desplegándose hacia la libertad sustancial conformando el universal ético, el Espíritu del Pueblo. Poder como equilibrio de conflictos superándose en la libertad sustancial, donde la diferencia hace al poder sin dependencia, donde la unidad ética transforma la naturaleza en cultura, pero sin violencia; donde la apropiación de la cultura es poderío pero sin coerción. Es posible porque la voluntad política quiere lo mismo que la voluntad ética. De este modo, la particularidad comprende dialécticamente que su fin es lo universal. Este despliegue culmina en el Estado en donde la voluntad ética, alcanza su efectividad y confía en el arbitrio de las políticas públicas.
En la sociedad civil, se encuentra la necesidad ciega de lo económico y se genera los conflictos por la competencia de los intereses privados. En el Estado, como horizonte político, se defiende el derecho y se organiza la protección de la satisfacción de las necesidades pautando el trabajo y promoviendo la ley. Regula mediante intervenciones el devenir de la vida económica. Rige a la sociedad civil, por un lado, como una necesidad exterior a la misma, y por otro, como fin inmanente, porque el principio básico del Estado es "el desarrollo del individuo y esta relación se muestra en el hecho de que éstos tienen ante el Estado tantos derechos como deberes" (§ 261). En la identidad de lo universal y lo particular coinciden el deber y el derecho, porque en el contenido universal de la voluntad individual, no obstinada en su particularidad, "la obligación es reconocida como lo sustancial que es a la vez la existencia de mi libertad

particular" (nota § 261). De este modo, la relación que se establece es necesaria y objetiva. Pero esta necesidad se vive como libertad y con confianza dada a partir de una disposición ética, en el sentido de que su interés, su sustancia, están garantizados por el interés y la sustancia del Estado, que en cuanto ético permite que los deberes particulares de los ciudadanos se correspondan con las leyes: "el individuo, que se subordina a sus deberes encuentra en su cumplimiento como ciudadano (…) su bienestar particular, (…), la conciencia y el orgullo de ser miembro de esa totalidad. Y en este cumplimiento de los deberes como prestaciones y servicios para el Estado, tiene el individuo su conservación y su subsistencia" (fin nota § 261). La certidumbre del ciudadano y ese orgullo de pertenecer al orden público, es la disposición ética, (Gesinnung) § 268, (sentimiento patriótico) que supera las diferencias, la apropiación arbitraria y los antagonismos propios de la sociedad civil. Este sentimiento (Gesinnung), como sentimiento ético, sostiene la subjetividad operativa en el horizonte político.

La pregunta que surge ahora es si esta disposición ética es la que garantiza el poder público. ¿De qué modo el estar latinoamericano funda su práctica política?

La simbolización del imaginario social

El imaginario social constituye la génesis de las instituciones, más allá de sus funciones específicas; y además de cumplir funciones económico-sociales, sin las cuales la sociedad no puede sobrevivir, anida lo simbólico, sin lo cual la sociedad no se organiza. Por lo tanto, las instituciones son redes simbólicas sancionadas socialmente donde se combinan un componente funcional y un componente imaginario que escapa a la lógica racional de lo funcional/real. "Una sociedad no puede existir sin una serie de funciones que se cumplen constantemente (…) pero no se reduce a esto, (…); la sociedad inventa y define para sí (…) nuevos modos de responder ". En el funcionamiento de los procesos reales, existe un orden simbólico en la sociedad edificado a partir del movimiento histórico. Se construyen cimientos simbólicos desde donde brota el sentido de los pueblos y se amasa el imaginario social. El significante del símbolo," (…) supera siempre la vinculación rígida a un significado preciso y puede conducir a unos vínculos totalmente inesperados".

La consistencia de nuestra cultura americana reside en la continuidad histórica de la lucha por sus valores. Es-

to le permite hacer frente al conflicto. Su cohesión y persistencia, se afirma en el "estar", sin referencias a las esencias. Se expresa en el plano del mero darse en el terreno de la especie. Su subsuelo es lo simbólico, constitutivo y originario. Posibilita el encuentro desde el "estar". De este modo, la cultura es un quehacer ritual para sentirse instalado y lograr el domicilio existencial en el mundo. En América, lo imaginado recurre a lo popular como pensamiento, sabiduría y cultura, como alternativa para crear el mundo de vuelta. Desde esta posibilidad (descalificada por la cultura dominante), la

sabiduría popular es mítica. . Comprender la relación entre el imaginario europeo y el americano supone ir más allá de la aculturación. Correrse del plano de la arquitectura, la vestimenta, etc... Supone desplegar la dialéctica entre el entre "ser y estar". Tanto "ser" como "estar" son indeterminados , pero mientras el primero pide una definición esencial, el "estar" no exige determinación intrínseca, sino circunstancial o modal. El "estar" rompe la continuidad con el ser, se asocia al vivir un universo simbólico donde encuentra el amparo y hace frente a la inestabilidad del mundo. Confiere una cosmovisión diferente que la del fundamento del ser y es propio de lo latinoamericano.

A partir de estos presupuestos podemos explicar cómo se produce la interacción entre el "ser europeo" y el "estar americano" cuál es el punto de contacto. Es un modo de relación que surge de la oposición entre "ser y estar", un proceso de interacción que Kusch denominó Fagocitación. El europeo viene, coloniza e impone sus costumbres, y es él quien determina una forma de sometimiento. Por esto, la fagocitación está operando en una zona inconsciente, en el inconsciente colectivo, en el subsuelo. Este proceso de fagocitación en tanto que asimilación fue descripto por Jung cuando analizó los efectos del psicoanálisis que se producen ante los violentos choques culturales. La tierra extraña asimila al conquistador, los conquistadores imponen sus leyes y costumbres al consciente de los sometidos, pero éstos, conquistan el inconsciente del conquistador. La fagocitación no es consciente, sino que opera en el inconsciente social, al margen de lo que surge desde el pensamiento de la cultura y la civilización, en un lugar que está más allá. Es decir, está operando desde la emo-

cionalidad.
El pueblo sigue apostando a sus valores, ensaya símbolos que le permiten el puro hecho de vivir. De acuerdo a las afirmaciones precedentes entendemos la resistencia como la actitud popular que comprende el símbolo como un baluarte en el cual se refugia para defender la significación de su existencia. Implica, además, una defensa existencial frente a lo ajeno. Se constituye como común unidad, con memoria de identidad histórica y con estrategias dignas Su cosmovisión no se basa en un principio de causalidad, sino en lo afectivo. Los sujetos resuelven la indigencia originaria por la cooperación, estar "codo a codo con el otro". Por eso el sujeto americano no es una suma de individuos que ocupa cada uno su lugar excluyéndose; sino que se compenetran, es decir, se compone por seres que participan unos con otros: surge la noción del Nosotros, donde se reconoce la diferencia como diversidad. Este nosotros es pueblo y su forma de permanecer es resistir para mantener y reivindicar lo originario desde la memoria que soporta el valor como apropiación ética de su historia. Por lo tanto la resistencia es una disposición ética

La resistencia como experiencia de emancipación

Definimos la resistencia como un modo de ser para persistir en el suelo, en lo propio. El mestizaje es el resultado de la interacción entre el originario y lo europeo. El encuentro forma una unidad histórica. Latinoamérica recibió la imposición de una cultura ajena, la cual se fagocitó; pero no hizo desaparecer al nativo, está latente, a la espera por salir en su mestizaje.

El americano por la urgencia de vivir, fagocita y así se da el mestizaje como recurso astuto de sobrevivencia a costa de vivir lo propio. La aceptación del hedor, lo tenebroso y sombrío se entrecruza en las formas de concebir la política . De este modo, el imaginario latinoamericano no cree en el discurso de la racionalidad política de occidente con sus

democracias sustentadas en el consenso común. El poder no es el resultado del consenso como suma de voluntades, sino, el escenario para sobrevivir. El verdadero poder, el que asusta por lo tremendo, fascinante, o curvo se encuentra del otro lado del discurso preciso, más bien es producto de un discurso ambiguo, conflictivo, o alternativo, ligado a la inteligencia emocional. Por eso, Cullen afirma que la política se convierte en una magia para conjurar lo oficial: así se exaltan los caudillos, los líderes representativos, no los meros representantes del pueblo. Lo curvo es el recurso astuto que se opone a la opinión pública de la ilustración. La política popular se ejerce en los bajos fondos, pero desde el alma. Este operar del imaginario, es lo que instaura la ambigüedad de una organización política que conlleva por un lado, la esperanza de lograr el poder concretado en las instituciones, y por otro, el miedo de no lograrlo.

Los llamados populismos representan, en este imaginario, un intento de realización histórica de valores. Su

punto de base es la manifestación cultural propia con el fin de estructurar las instituciones sociales, distintas a los proyectos liberales-capitalistas. A la vez, el populismo toma las estructuras de occidente, pero lo hace como recurso jurídico para lograr la cristalización de un proyecto comunitario y popular. Es decir no introyecta ni la racionalidad científica, ni administrativa, ni técnica-económica ni estratégico-política.

Como afirma Cullen, el perfil del espíritu del pueblo comulga con un estoicismo indígena - que se margina con la ilusión de libertad- y un escepticismo colonizado - que reemplaza lo mítico por la ciencia de la economía política-.De allí, que estos movimientos mantienen la ambigüedad de la aceptación de los proyectos que caracterizan la época a nivel mundial pero además, logran su "universalidad situada" configurándose desde el drama telúrico de la resistencia, y la memoria. Así la historia presenta dos líneas paralelas que se tensionan sin reducirse una en la otra. La tarea interpretativa exige una lectura en forma de trama pues a la vez se da lo santo y lo profano por ej. El santito criollo y bueno y vengativo a la vez, los héroes paralelos a la historia oficial (los caudillos).

Es la resistencia a la conciencia-individuo del imaginario del colonizador y la insistencia en el mero estar como conciencia- pueblo. Es una resistencia al olvido (memoria). La memoria resiste toda forma de objetividad que pretende excluir sus símbolos. Esta memoria, configurada desde el "estar", aparece en la tensión que se produce desde el símbolo como expresión política. Lo esencial de lo político está más allá de lo ideológico. Es la expresión de una apuesta fundante como opción fundamental de un ethos. Por lo tanto, la memoria tiene este doble juego insiste en los valores para resistir a la imposición de la disolución de un modo de ser que resuelve la eticidad de los pueblos. Resistir es insistir en la construcción de una común unidad, con memoria de identidad histórica y con estrategias dignas para comer.

CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta las afirmaciones precedentes queremos concluir sosteniendo los principales desafíos que creemos deben ser enfrentados:

En primer lugar un factor transversal y prioritario es el compromiso ético personal, ciudadano y profesional desde la realidad como dialogo. Supone la lectura de la realidad desde una disposición ética que implica no ser extraños a la humanidad, a partir del desarrollo de nuestra propia humanidad, de nuestra propia conciencia del mundo.

La formación permanente contextualizada en respuesta a las realidades de nuestras sociedades y culturas, y proyectar en el aprendizaje mutuo, acciones y proyectos que dialoguen con el contorno sociocultural.

La gestión como ejercicio democrático y sociocultural es un factor que está orientado hacia las instituciones y su entorno.

Un último factor desafío es la construcción de redes de solidaridad para construir propuestas sustentables frente a la fuerte potenciación del individuo. Ello implica la articulación con los pares, comunidades de aprendizajes, construcción de redes, de intercambios, de producción compartida. Este factor es imprescindible para tener palabra y pensamiento, voz y acción comprometida desde las oportunidades de este presente y así movilizarse para una sociedad y cultura alternativa al modelo dominante. Debemos no sólo ser capaces de transformarnos sino de convocar a otros a esa transformación de otro mundo: es la hora de la transformación ética.

BIBLIOGRAFIA

CASTORIADIS, C., (1993).

La institución imaginaria de la realidad. Buenos Aires: Tusquest.

CULLEN, C., (1987). "Ethos Barroco" en Reflexiones desde América. Rosario: Ross, (1978). Fenomenología de la crisis moral. Sabiduría de la experiencia de los pueblos. Buenos Aires: Castaneda.

Hegel, G.W.F. Grundlinien der Philosophie des Rechts, Hamburg, Meiner. 1955. Hemos utilizado traducciones castellanas: Fundamentos de la Filosofía del Derecho, traducción A. Llanos, Buenos. Aires. Siglo Veinte, 1987

KUSCH, R., (1975). Lógica negación en el pensamiento popular. Buenos Aires: Editorial Las cuarenta; (1976) Geocultura del hombre Americano. Buenos Aires Fernando García Cambeiro. (1977). El pensamiento indígena y popular en América. Buenos Aires: Hachete.

KUSCH, R., (2000). Obras completas. Rosario: Editorial Fundación Ross, 4 volúmenes.

SCANNONE, J., (1990). Sabiduría popular, símbolo y filosofía. Buenos Aires: Guadalupe.

SCANNONE, J., (1990). Sabiduría popular, símbolo y filosofía. Buenos Aires: Guadalupe, cap. X

KUSCH Geocultura del hombre Americano. Buenos Aires Fernando García Cambeiro,1976 P.13

KUSCH, A., Geocultura del hombre Americano. Buenos Aires Fernando García Cambeiro, 1976, p. 117.

Hegel, G.W.F. Grundlinien der Philosophie des Rechts, Hamburg, Meiner. 1955. Hemos utilizado traducciones castellanas: Fundamentos de la Filosofía del Derecho, traducción A. Llanos, Buenos. Aires. Siglo Veinte, 1987. Principios de la Filosofía del Derecho o Derecho Natural y Ciencia Política, traducción J.L. Vermal, Buenos Aires. Ed. Sudamericaba, 1975 (esta traducción es más literal y contiene los "Agregados" de E. Gans). Filosofía del Derecho, no indica traducción, México 1975. Fundamentos de la filosofía del derecho, traducción Carlos Díaz, Madrid, Libertarias-Prodhufi, 1993.Cito traducción Vermal PFD y nro. de parágrafo y Traducción Llanos FD y nro. de parágrafo. Versión alemana cito PhR

En Hegel la dialéctica social se determina entre de la Notwendigkeit, Necesidad ontológica con las Bedürfnisse Necesidad contingente y se resuelve así lo político.

CASTORIADIS, C., La institución imaginaria de la realidad. Buenos Aires: Tusquest, 1993. tomo 1, p 200

CASTORIADIS, C., La institución imaginaria de la realidad. Buenos Aires: Tusquest, 1993. tomo 1, p 209

Se expresa la dialéctica entre el ser y el estar

SCANNONE, J., Sabiduría popular, símbolo y filosofía. Buenos Aires: Guadalupe, 1990.

KUSCH, R., Lógica negación en el pensamiento popular. Buenos Aires: Editorial Las cuarenta,1975

CULLEN, C., "Ethos Barroco" en Reflexiones desde América. Rosario: Ross, 1987.

CULLEN, C., "Ethos Barroco" en Reflexiones desde América. Rosario: Ross, 1987.

Basta pensar los términos de aluvión zoológico, cabecita negra, las patas en la fuente, negro, etc.

cfr. Las características estoicas y escépticas en op.cit., Cullen, 1987

.

IN MEMORIAN

Ing. Oscar Aldo Vennera

En 2019 el Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) tuvo que lamentar la pérdida de uno de sus miembros fundadores. El Ingeniero (UTN) Oscar Aldo Vennera, nacido en Buenos Aires en 1953 fue uno de los principales impulsores de nuestra Institución.

Profesor Universitario en el área de Internet durante más de 20 años fue además un empresario preocupado por la industria argentina en todos sus planos. En su juventud creó la empresa INDyCO dedicada a la tecnología de la comunicación y la información y que hoy continúan sus herederos con sedes en Buenos Aires y en Córdoba.

En CEDIAL cumplió un rol indelegable en la concepción de la Institución y en la acreditación jurídica ante la Inspección General de Justicia.
Desde la Fundación en 2016 ocupó el cargo de Tesorero que desempeñó hasta su partida.

Fue co-autor del libro “El Otro Mundo Contra Ataca” (con Daniel do Campo Spada, Buenos Aires, Ediciones El Garage, 2002) en donde hizo una historia de las telecomunicaciones.

En CEDIAL TV condujo junto al Dr. Alberto Carli el ciclo “La Grieta” que fue uno de los primeros programas de nuestro canal audiovisual.

Activo participante en el ciclo radial “Conversando con el CEDIAL” de CEDIAL Radio donde se ocupaba de temas de economía.

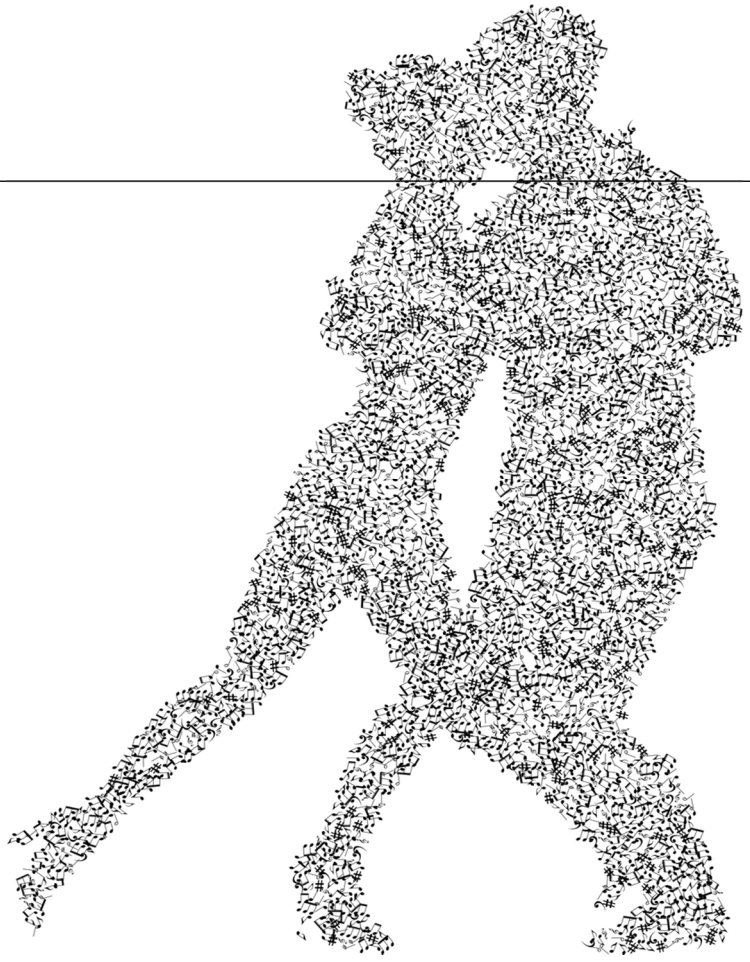
Fue co-expositor en dos Seminarios CEDIAL.
Uno dedicado al Estado y otro a los bombardeos de 1955.

Ingeniero Oscar Aldo Vennera
1953-2019

NOS FALTAN
30.000
ABRAZOS
NOS FALTAN
30.000
ABRAZOS
NOS FALTAN
30.000
ABRAZOS
CEDIAL.com.ar

El goce en el tango

Por Lic. Claudia Kolaja



Cuando el hombre se olvida del que supone ser entre los otros es Uno y, entonces, en el borde del aire, danza. (Alejandro Ariel).

Quiero enmarcar este trabajo leyendo un párrafo del libro de Carlos Quiroga: *"Cadáver insepulto, venganza y muerte"....A la muerte le corresponde la marca de que ha existido, la falta de sepultura es la desmentida de la existencia del que ha nacido por el significante, por el nombre en el que se cifraron los deseos que lo engendraron y por los actos que lo liberaron, en alguna medida, de esa alienación. Las marcas en la sepultura son más el tes-*

timonio de la vida de alguien que de su muerte".

Hay un goce del que quiero intentar alguna articulación. Efecto de Goce en las actividades artísticas, en la danza del Tango.

Freud en 1905 incluye la danza dentro de las creaciones artísticas, como el teatro, donde un goce se tramita en el espectador, posibilitando el abandono sin vergüenza a sus impulsos coartados en la vida cotidiana, identificándose con el héroe encarnado en el actor.

La pregunta que me incite es qué sucede con esta danza, que goce tan particular hay en ella que no sólo se baila en Bs.As., sino en toda Europa, Turquía, en Alaska, en Islandia, en Rusia, y desde estos confines en los cuales hay milongas funcionando, los bailarines viajan a Buenos Aires a experimentarla.

Qué hace de esta danza tan porteña, una danza que convoca festivales en diferentes partes del mundo, al punto de que recién en el año 2004 una empresa privada convocó a la mayor cantidad de bailarines de tango para poder superar en el libro Guinness de los records al mayor grupo de gente hasta allí reunido en Alemania. Cómo ellos podían arrogarse ese record y no Bs.As. ¡Misma!

El baile comienza aún antes de la llegada a la milonga. Y este comienzo se puede enmarcar en el terreno de lo ritual: La elección de la ropa o pilcha, el perfume, los zapatos, ni que hablar de la pastilla para el buen aliento y el desodorante. Primer paso: el pasaje por el espejo: recupero de una imagen, de la propia, que luego podrá perderse en la misma milonga.

Con todo ello, allí se va a bailar. Juego de miradas, del interjuego de ver una mirada, de ver que esa mirada te mira, y devolver la mirada con la propia. Sólo allí se producirá el cabecero que de

ser aceptado respondiéndose con otro cabeceo permitirá a ambos acercarse a la pista, encontrarse con otro, a veces perfecto desconocido, con quien se ofrece y establece un abrazo que permitirá el baile. Hacerse uno en el abrazo. Conexión esta si la hay, valorada entre los expertos.

Si de un goce se trata es de la pérdida del cuerpo en lo cotidiano, en su habitualidad para dar lugar a ese cuerpo en otra escena, en un estilo que se hará junto a otro cuerpo. Ilusión de 2 en 1, de 1 en 2, donde tanto hombre como mujer tienen definido su lugar.

La danza del tango es básicamente caminar, pero un caminar a ritmo del compás, donde las piernas tienen un recorrido, bailando en espejo y el torso otro. Están claramente definido ambos roles. Se podría decir: hay allí relación sexual, complementariedad. Ilusión de 3 minutos. Puro imaginario que se entrama en un goce que se produce al descompletar el sentido, efecto de sentido en lo Real...cualquier práctica que conmueva la habitualidad, produce efectos semejantes. Se suscita un tipo de goce acerca del cual no podemos decir mucho porque lo experimentamos. Es en lo Real y sucede cuando nos desinhibimos, plantea Grimau.

2

..."el cuerpo ya no vibra solo por el sonido que penetra en sus oídos, sino por aquel que atravesando los poros de la piel, sale por ellos" (Alejandro Ariel).

Los milongueros dicen que el tango entra por los oídos, pasa por el corazón y sale por los pies.

El tango juega con nosotros me dijo una vez un milonguero. Y...sí. El tango juega para que nosotros juguemos con él.

Los juegos son derivados de ceremonias sagradas. George Agamben dice en su libro Profanaciones: "En el juego, en los bailes y en las fiestas el hombre busca, de hecho, desesperada y obstinadamente, justo lo contrario de lo que podría encontrar: la posibilidad de volver a acceder a la fiesta perdida, un retorno a lo sagrado y a sus ritos, aunque sea en la forma de las insulsas ceremonias de la nueva religión espectacular o de una lección de tango en un salón de Provincia".

El tango permite un goce nuevo, extraño, no recordable..."El cuerpo del que danza soporta deshumanizarse, sin escena, sin texto, adviene intemporal, casi diríamos inmoral, sin ser obsceno" plantea A. Ariel.

A tal punto inmoral que fue prohibido por el Vaticano. Se debió interceder ante Pio XI para que aceptara una pareja bailando tango.

En nuestra propia tierra con el gobierno del General Edelmiro Farrell (1943) se acallaron las voces lunfardas. No se podían utilizar ni en la escritura, ni en la radio. Como ejemplo el tango "El Ciruja" fue llamado "El Recolector". "Yira, Yira" se nombró "Camina, camina". Recién en 1953 Perón levanta dicha prohibición.

En la danza, luego del aprendizaje de su técnica, ésta debe olvidarse, para poder danzar sin pensar, produciendo otro cuerpo que escribe una estética diferente a la habitual.

El tango es el goce de ese otro cuerpo, vaciado de lo cotidiano de los automatismos diarios.

Martha Graham dice que la danza "es un llamado desde lo más profundo del hombre, donde habita una memoria que no es recuerdo". Y A. Ariel agrega: "La danza dice la memoria misma de la raza".

De qué memoria es la que está en juego en el tango y que no es recuerdo, pero que es letra en cada

Cuerpo para un nuevo trazo. Pregunta que se arma luego de ir deslizándome desde el baile tango hacia la historia del tango.

En primer lugar daré un rodeo por la misma palabra tango. Esta aparece en 1889 en el diccionario de la Real Academia Española por primera vez como fiesta y baile de negros y de gente de pueblo en América. Debieron pasar 100 años para que el diccionario definiera el tango como "baile argentino de pareja enlazada, forma musical binaria, compás de dos por cuatro, difundido internacionalmente.

Al comparar tango y tambo, Blas Matamorro afirma que ambas son onomatopeyas del tam-tam o candombe utilizado en los bailes negros. Más aún en dialecto bozal la expresión era "tocá tangó" o "tocá tambó" para iniciar el baile. El lugar de los esclavos tanto en África como en América era llamado tango, y así nombró Bs.As. A las casas de los suburbios donde, a comienzos del SXIX, los negros se encontraban para bailar y olvidar temporalmente su condición.

Daniel Mutombo, semiólogo congolés, me informa acerca de una danza ancestral llamada: "Ñtango" que consiste en un baile circular, contrario a las agujas del reloj. Que luego de 30 minutos incluye un cantor que invita a que se encuentren las parejas y éstas en forma enfrentada danzan lenta y amorosamente. La letra dice:

Sungula, sungúlá
Skombyee yoyiwéléééé
Sungula webéééé
Sakombyéééé yoyiwéléééé
Wakuya nendéééé
Sakombyee yoyiwéléééé
Nansha ku dibáká
Sakombyee yoyiwéléééé
Nansha ku ditúwá

3

Sakombyee yoyiwéléééé
Nánsha mu nkúnyi
Sakombyee yoyiwéléééé
Nánsha ku maayéééé

¿No podemos escuchar allí, algo de lo que esta danza, traída por negros a nuestras orillas, ha dejado como mar-

ca, como memoria sin recuerdo, en la forma circular de parejas enfrentadas en el tango? ¿Pero qué ha sido de la historia de estos negros, llegados a nuestro país?

Y allí se articulan cuestiones interesantes ya planteadas en un trabajo de Hugo Ruda: "Más allá del malestar en la cultura: sobre negros, indios y otros desaparecidos".

Y sin intentar hacer una genealogía, ni una búsqueda acabada y total de sus orígenes como necesariedad planteada por Borges, en tanto para él, el tango era la realización Argentina más divulgada, la que con insolencia ha prodigado el nombre Argentino sobre el haz de la tierra.

¿Efecto de escritura de un nombre, el de Argentina, por el tango, pero qué de sus orígenes?

Decía, para Ruda los negros han sido los primeros desaparecidos de nuestra historia, sin tumbas, sin nombre, matados a mansalva.

Alejandro Frigerio en su trabajo "El candombe Argentino: crónica de una muerte anunciada" intenta rastrear registros del Candombe en nuestras orillas, y salvo nombrado en una Caras y Caretas y en una pintura de Rosas y Manuelita mirando a los negros candombear, no existen registros ni del tipo de música, ni del ritmo. Los historiadores deben dirigirse al Uruguay

donde allí si han quedado documentos escritos acerca del mismo. ¿Qué ha sucedido en este lado de la orilla?

Según Reid Andrews "los afroargentinos no desaparecieron ni murieron en ningún momento del siglo pasado, en realidad fueron desplazados de los registros

por censistas y estadísticos, por escritores e historiadores que cultivaban el mito de la Argentina blanca".

Marcela Gayoso, estudiosa de los ritmos afroamericanos habla de la negación sistemática en la historia de nuestra cultura de la presencia negra en Buenos Aires.

Pero no son homologables, muerte con tumba, que muerte anunciada o desaparición y negación. Son tres categorías diferentes para pensar lo negro.

Desaparición que queda en el origen del tango, encadenándose a la falta de registros de los primeros tangos que eran improvisados en las orillas de la ciudad y bailado con cortes y quebradas, herencia sin memoria de las danzas negras. Estas orillas estaban habitadas por un mundo de desheredados, hombres sin oficio ni trabajo, veteranos de todas las guerras de la patria, mujeres gastadas en la desesperanza y la prostitución, fugitivos de la justicia, gauchos de a pie, derrotados de la vida.

El primer tango del que se tiene registro es de Juan Pérez "Dame la lata" y el primer conjunto data de 1870 con clarinete y violín.

Recién a finales del S.XIX se incorpora el bandoneón de origen ale-

mán, que junto a la música y danza que por repetición acuña un bautismo de melodía con el nombre del autor pasa a los burdeles en el borde de la ciudad, ingresando los niños bien, volviéndose un baile más de salón, perdiéndose la improvisación y la habilidad de los bailarines propias de lo orillero. Solo por repetición de las melodías se acuña un bautismo junto al nombre del autor, paseándose por las calles de la ciudad, llevado por el ser de los organitos. Así se introduce en el centro, donde los salones ostentan un cartel en la entrada que dice: "Prohibido bailar con cortes". Estamos en el año 1905.

No sólo su origen está perdido, sino que en su historia de desaparición negra, y en la medida que esto queda desmentido da lugar a una repetición. ¿Pero de qué tipo? Plantea Ruda. Desaparecido

marca un Real desanudado en la historia Argentina, que demanda en su re-petición su inscripción en lo simbólico para cesar de no escribirse. Este Real que no cesa de no escribirse y que retorna en los desaparecidos de la dictadura militar. Estos negros desaparecidos, retornan en los desaparecidos de la dictadura, pero también hay otro retorno de estos negros con su candombe que dan origen al

4

Tango. Y es en su danza, intento de escritura, en desaparición de lo cotidiano del cuerpo, donde la parte inferior es negra y la superior es europea, donde se danza la memoria sin recuerdo.

Es decir, lo desaparecido que retorna demandando inscripción no alcanza con pensarlo desde lo jurídico, o económico como solución posible. Es desde el Arte, desde el acto creador, desde el tango como manera de escritura en cada cuerpo, produciendo lazo social.

Se trataría de una operación de lo Simbólico que al operar sobre lo Real produciría un efecto de verdad, dando lugar a un nuevo anudamiento y permitiendo el pasaje de la impotencia a la imposibilidad lógica por reducción de ese Real a su mínimo exponente.

Y es en la misma historia del tango donde este desanudado "desaparecido" vuelve a repetirse.

El tango tiene tres crisis de desaparición, en las tres coincidentemente sólo retornan desde afuera, desde París, desde la cinematografía para volver a instalarse en Buenos Aires.

La primera crisis del tango es anterior a 1913, año en el que luego del triunfo en París, junto a la aparición de Rodolfo Valentino, en una escena de baile en el film: "Los cuatro jinetes del Apocalipsis" triunfa en Buenos Aires.

La segunda crisis data del año 30, junto a la crisis económica, política y social, el tango desaparece surgiendo nuevamente a partir del éxito de Orquestas en Francia y es la Orquesta de D'Arienzo que desde este lado del mundo da nuevo empuje, dando auge a la década del 40 con las grandes Orquestas.

La tercera desaparición del tango ocurre por los años 60 y su resurgimiento ocurre luego de l985 cuando la Compañía Tango Argentino triunfa en el exterior.

Es decir, que en su propia historia se repite la desaparición, que sólo desde el afuera, desde el exterior, da nuevo empuje como expresión popular.

Desapariciones que vuelven a repetirse: ahora con las partituras originales que son compradas por extranjeros y llevadas a Europa. Desaparición del bandoneón más importante: el doble A, quienes se encuentran en manos de japoneses. Nuevamente despojados de elementos de la historia frente a la mida indiferente de autoridades responsables del cuidado de nuestro patrimonio.

Como conclusión:

La danza, el tango, permite que se hable de una historia desaparecida. Más allá del goce del cuerpo, algo se habla.

John William Cooke y los cipayos

Por Daniel do Campo Spada

REVISTA CEDIAL | nº 3 | 1° SEMESTRE 2022 | EDICIÓN PDF |

En el siglo XXI se ha ido perdiendo una palabra que ha quedado circunscripta solo a los sectores más comprometidos de la militancia del campo nacional y popular y es el término "cipayo". En realidad ese nombre se empezó a usar para los soldados nacidos en la India que en el siglo XVIII peleaba a favor de los ocupantes y en contra de su propio pueblo. Se le podría llamar también "traidor" pero esta denominación puede referirse a un hecho eventual, mientras que "el cipayo" tiene una práctica recurrente. En nuestro libro "Los Posdemocráticos" describimos ese individuo que se siente "de afuera" y defiende más los intereses foráneos que los de acá. La nueva derecha es proimperialista, lejana a la derecha nacionalista que en el algún momento a mitad del siglo XX pareció emerger.

John William Cooke nos recuerda que "desde la Independencia, los intereses foráneos tenían su aliado natural en la burguesía comercial de Buenos Aires" como consecuencia de su espíritu de enriquecimiento por sobre los intereses de las naciones nuevas. Por eso sostiene que las primeras víctimas de las visiones libres fueron Mariano Moreno (1778-1811), José Gervasio de Artigas (1764-1850) y el propio San Martín (1778-1850). En una etapa de temprana institucionalización regional un cipayo se convirtió en un referente que al día de hoy reivindican por ejemplo los masones y los neoliberales como es el caso de Bernardino Rivadavia (1780-1845).

Este conspicuo personaje al que ciertas categorías de las ciencias políticas atribuyen el rol de "primer Presidente de la República Argentina" dio como garantía todas las tierras públicas "al contraer el empréstito con Berin Brother´s, el que entregó las minas de Famatina a un consorcio europeo del cual

Juan Domingo Perón y John W. Cooke

(Rivadavia) estaba a sueldo, el que creó el Banco de Descuentos, dando el control a los comerciantes ingleses".

El cipayo es consecuencia de otro gran problema que es la "dependencia cultural", un fenómeno que no es exclusivamente argentino. El que traiciona recurrentemente y a veces no por intereses monetarios sino porque lo considera "natural" adolece de una visión del amo aunque sea un subalterno. En esa división del mundo que hace siglos ya era tan global como lo es en el siglo XXI, Cooke identifica que en esa "zona marginal del centro capitalista inglés, también debíamos tener dependencia ideológica y política. Es que el imperialismo es tanto un hecho técnico-económico como cultural". Por eso no debería habernos sorprendido cuando en un acto oficial del 9 de julio recordando a nuestra Declaración de la Independencia en 1816, el ex Presidente Mauricio Macri con el ex rey español Juan Carlos de Borbón a pocos metros dijo que aquellos argentinos "debían sentir angustia, querido rey, de tener que separarse de España".

"Macri presidió los actos de Tucumán. Para ello la Gendarmería se encargó de sacar prolijamente todas las naranjas que hubiera en los árboles ante el temor de que la gente se las arroje al primer mandatario que aplica el peor ajuste desde 1983, superando incluso al realizado por Carlos Menem en los 90. Nadie que esté a menos de 150 metros del titular del Poder Ejecutivo Nacional puede estarlo sin identificación previa. En su discurso dijo que allí los "ciudadanos" (¿no eran patriotas?) habrían "sentido angustia, querido rey (mirando a Juan Carlos), de separarse de España".

Macri parece no sentirse argentino. Con gran placer elije hablar en inglés cuando viaja al exterior y en más de un reportaje habla de tener fé "en Ustedes los argentinos" como si él fuera de otra nación. Su educación extranjerizante y su realidad de pertenencia de clase alta lo hacen mirar más hacia afuera que hacia nuestro país. Espiritualmente es un extranjero. No toma mate, no profesa la religión de la

mayoría (es budista new age), no escucha música en castellano y nadie puede entender cómo en esa línea es hincha de Boca Juniors".

Cooke sostenía, con gran vigencia más de medio siglo después, que "el imperio necesita contar con gobiernos estables, ordenados, buenos pagadores e inmunes al extravío nacionalista. (…) La penetración financiera produce el encumbramiento de una oligarquía nativa cuyo destino estaba ligado al del gran país amigo". Lo que en un momento podría ser solamente el interés pecuniario de la oligarquía termina siendo "lumpenismo" de muchos sectores de las capas medias y bajas de la escala socio-económica.

La dependencia cultural, que Cooke termina llaman-

John W. Cooke

do "exclavitud mental" supera la coalición entre la oligarquía local y el imperialismo y cubre a sectores que son "moldeados" en forma permanente por los medios de comunicación y la industria del entretenimiento. Para ver estos mecanismos podríamos recurrir al chileno Ariel Dorfman en su mítica obra "Cómo leer al Pato Donald", tema sobre el que hemos trabajado largamente en otros trabajos

BIBLIOGRAFÍA

do Campo Spada, Daniel. Los Posdemocráticos. Buenos Aires. Ediciones TV Mundus. 2021.

Cooke, John William. Apuntes para la militancia. Buenos Aires. Schapire Editor. Coleccion Mira. 1973. Pág. 42

Cooke, John William. Apuntes para la militancia. Buenos Aires. Schapire Editor. Coleccion Mira. 1973. Pág. 43

Cooke, John William. Apuntes para la militancia. Buenos Aires. Schapire Editor. Coleccion Mira. 1973. Pág. 44

Do Campo Spada, Daniel. "Argentina celebra el Bicentenario en medio del relato más frío que se recuerde". TV Mundus. 9 de julio 2016. https://noticias.tvmundus.com.ar/2016/07/09/editorial-historia-argentina-celebra-el-bicentenario-en-medio-del-relato-mas-frio-que-se-recuerde/

Cooke, John William. Apuntes para la militancia. Buenos Aires. Schapire Editor. Coleccion Mira. 1973.

María Eva Duarte

Los agradecidos y los prolijitos según Cooke

Por Daniel do Campo Spada

REVISTA CEDIAL | nº 3 | 1° SEMESTRE 2022 | EDICIÓN PDF |

"El peronismo es un sentimiento" es una frase que los intelectuales extranjeros no logran comprender cuando en sus viajes doctorales intentan comprender un fenómeno histórico político casi único en América toda. Hoy, afortunadamente, podríamos decir que no es el único, pero sí es el más viejo. En esa lista tenemos que anotar al socialismo cubano de Fidel Castro y el Che Guevara, el bolivarianismo de Hugo Chávez y el sandinismo nicaraguense. Ese espacio es el que los "prolijitos" no logran explicar cuando se trata de la gratitud de sus seguidores, a los que califican de irracionales abriéndoles la justificación a los "anti-peronistas". La intención de este texto es la de analizar quiénes componen la mayoría de las masas peronistas.

Un chiste que circuló posterior al régimen neoliberal menemista (1989-1999) indicaba que una persona amante de la política va al cielo y está en un lugar en el que no llegaban argentinos, pero un día se anuncia la llegada de un connacional. Esta persona se puso en la puerta de entrada del reino divino y cuando lo vio lo comenzó a bombardear a preguntas. Quería saber quién gobernaba en la Argentina. El recién llegado empezó a decir que los derechistas gobernaban la Ciudad de Buenos Aires, los socialistas la Provincia de Santa Fe, los conservadores Mendoza, los fascistas Córdoba y así sucesivamente hasta que preocupado le pregunta. "¿Pero... y los peronistas?", a lo que el otro contestó "Ah, no. Peronistas somos todos".

¿Cualquiera es peronista?

El antiperonismo nunca toleró que un movimiento que reivindicaba a los trabajadores, a los humildes, a los desposeídos y a lo nacional llegara a la historia. Por eso, los partidos burgueses no

toleraron jamás que el justicialismo se convirtiera en el gran árbitro del país. John William Cooke expresó que "los partidos de la Unión Democrática no admitían la legitimidad de un régimen que los desplazaba como representantes de la mayoría ciudadana que ellos consideraban que les correspondía por derecho divino".

El período democrático más largo que ha vivido la República Argentina comenzado en 1983 (suspendido tibiamente entre 2015 y 2019) nos ha puesto además con muchos "propios" que desde acá llamaremos los "prolijitos", entendiendo por estos a aquellos que en lugar de responder al mandato delegado por el pueblo, terminan siendo previsibles para los poderosos. "Amigables", auto-titulándose de respetuosos. No se atreven a discutir el estado de las cosas y les encanta que las corporaciones mediáticas de la derecha los lleven a sus sets de televisión y estudios radiales. Les gusta aparecer en las pantallas y que al ir por la calle la gente los reconozca. Las dos primeras Verdades Peronistas esgrimen "La verdadera democracia es aquella donde el gobierno hace lo que el pueblo quiere y defiende un solo interés: el del pueblo. / El peronismo es esencialmente popular. Todo círculo político es antipopular y, por lo tanto, no peronista".

Cooke describía bien claramente este tipo de personajes cuando expresaba que "si el parlamento no es más que un engranaje del régimen, debieron utilizarlo como tribuna de denuncia, pero hicieron todo lo contrario. Allí actuaron como personas serias, buscando los puntos de acuerdo con los otros grupos, cumpliendo con todos los formalismos como corresponde a repúblicas mesuradas, centristas y bien educadas, verdaderos baluartes contra el extremismo".

Las burocracias.

Cooke, en un capítulo del informe interno a la Acción Revolucionaria Peronista (ARP) colocó un título que dio origen a cientos de comentarios y eslóganes de intelectuales. En "El peronismo es el hecho maldito de la política del país burgués" hace una clara descripción de las tensiones internas que anidan en el justicialismo, que solo la presencia de una figura como Juan Domingo Perón ayudaba a disimular.

"A partir de 1945, el país realizó, bajo el liderazgo de Perón, su proceso democrático-burgués, aunque en forma indirecta, como imposición de un frente antiimperialista cuya base de apoyo estaba en la clase trabajadora, sectores de la clase media y el sector nacionalista del Ejército" (…)
"Lo que en 1945 había sido una concentración de pode-

río mediante la amalgama de fuerzas diversas, se transforma en causa de nuestra debilidad, cuando estas tendieron a chocar. En lugar de aquella unidad existía una dispersión que se disimulaba por el liderazgo de Perón".

Esa "dualidad" ha causado siempre que en el peronismo existan los militantes y dirigentes de base, con consciencia popular (y en algunos casos hasta revolucionaria) conviviendo en el mismo espacio con los burócratas (seres prolijitos) que dicen lo que los enemigos del pueblo quieren escuchar. Estos últimos son peronistas vergonzantes que buscan en todo momento aparecer como "racionales" y previsibles para los sectores dominantes. El poder los elige y en el siglo XXI los pasea por sus medios de comunicación embebiéndolos del nada discreto encanto de las cámaras y los micrófonos que los hace ser conocidos por la opinión pública. Al salir a la calle son reconocidos y eso les hace sentirse "importantes".

Cooke los tenía perfectamente identificados y en parte esto también generaba en cierta dirigencia resistencia hacia su figura. En el informe interno a la ARP en 1967 cuando agrega que el poder "integra a los burócratas en formas diversas que van desde someterlos al ´terrorismo ideológico´ y tenerlos cada cinco minutos aclarando que no son comunistas, hasta inspirarles pautas de conducta para ser reconocidos como personas serias, responsables y sin el pensamiento alborotado por apocalipsis revolucionarios".

COMENTARIOS y BIBLIOGRAFÍA

Este aggiornamiento (palabra muy utilizada incluso por pensadores como Arturo Jauretche y Scalabrini Ortiz) hace que, según Cooke, el peronismo pierda su razón de ser ya que esencialmente y a pesar de esas divergencias internas (que estuvieron siempre en el devenir del justicialismo) debe ser la voz de los trabajadores. En otro momento hablaremos también de esto porque entre los dirigentes sindicales también están los burócratas, que se han sentido bien atendidos y han correspondido no solo a dictaduras sangrientas sino también a regímenes neoliberales como los de Carlos Menem, Fernando De la Rúa y Mauricio Macri. Ya que en este escrito nos estamos centrando en la figura del "Bebe" dejaremos para otro momento el esclarecedor ensayo de Torcuato Di Tella sobre la "oligarquía obrera".

En 1999 el cineasta Leonardo Favio (1938-2012) lanzó un Documental de 350 minutos llamado "Sinfonía de un sentimiento", constituyéndose en una de las mejores piezas estéticas del cine argentino de todos los tiempos.

Cooke, John William. Peronismo y Revolución. Tomo V. "IV. El significado de la despolitización". Buenos Aires. Colihue. Pág. 80

Cooke, John William. Peronismo y Revolución. Tomo V. "IV. El significado de la despolitización". Buenos Aires. Colihue. Pág. 76-77

Cooke, John William. Peronismo y Revolución. Obras Completas. Eduardo Duhalde (Compilador). Buenos Aires. Colihue. 2011. Pág. 222-223.

Cooke, John William. Peronismo y Revolución. Obras Completas. Eduardo Duhalde (Compilador). Buenos Aires. Colihue. 2011. Pág. 225

Di Tella, Torcuato. Estructuras sindicales. Buenos Aires, Nueva Visión, 1969. || El sistema político argentino y la clase obrera. Buenos Aires, Eudeba, 1964. Revisado y reimpreso con el título Política y clase obrera. Buenos Aires, Cedal, 1983

Partido y espontaneísmo

Por Daniel do Campo Spada

Cada vez que entre peronistas se debate el tema del Partido, surge inmediatamente la contraposición del Movimiento. La falsa dicotomía es algo que está lejos de solucionarse porque quizás se estén usando parámetros de análisis difusos y poco claros. John William Cooke tenía bien claro este problema y por eso permanentemente hizo referencia a que esencialmente el Peronismo no solo debe ser la voz de la clase trabajadora sino además la herramienta necesaria para la acción revolucionaria, evitando caer en el espontaneismo que termina dilapidando no solo esfuerzos sino también (y fundamentalmente) la vida de sus militantes.

En el Capítulo I del informe interno que en 1967 hizo circular ante los integrantes de la Acción Revolucionaria Peronista (ARP) dejó en claro que "el peronismo no es la maravilla de los siglos, como por momentos hemos parecido creerlo muchos de sus militantes, ni el partido revolucionario tal como se lo concibe desde el punto de vista del marxismo. Pero tampoco es una partido de la burguesía ni una alienación de la clase trabajadora".

Teniendo en claro que es un debate imposible de cerrar, podemos ir agregando al fogón de las ideas que esa "flexibilidad" de una organización de masas le ha permitido ser el eje de la política argentina desde 1945, inclusive (y fundamentalmente) cuando fue proscripto entre 1955 y 1973. Hasta el presente el peronismo ha sido el principal actor del escenario político. Pero nuestro análisis quiere centrarse en el tipo de organización pretendida.

Mientras que la idea de Partido suena a una estructura rígida, con serios riesgos de burocratización y anquilosamiento, la visión de Movimiento nos remite a cierto espontaneismo que Cooke vio como obstáculo durante la resistencia. "Los peronistas en conjunto no hemos llegado aún a comprender que ese déficit es el que nos costó la caída del gobierno y que mientras persista no nos será posible llevar a cabo seriamente y con éxito la toma del poder. (…) Seguimos siendo como Movimiento un gigante invertebrado y miope".

Cooke, John William. Peronismo y Revolución. Obras Completas. Eduardo Duhalde (Compilador). Buenos Aires. Colihue. 2011. Pág. 223

Cooke, John William. Peronismo y Revolución. Obras Completas. Eduardo Duhalde (Compilador). Buenos Aires. Colihue. 2011. Pág. 223

Tópicos para la toma de decisión para reconstruir la Democracia

Por Adriana Fernández Vecchi

REVISTA CEDIAL | nº 3 | 1° SEMESTRE 2022 | EDICIÓN PDF |

Buscando encontrar una señal de Amor como disposición ética como forma de promover la preocupación por el otro. ¿Por qué? porque cuando media la disposición ética del amor los bienes patrimoniales son también éticos. Si se disuelve la sustancialidad ética y es sólo aparente, es decir que los ciudadanos sólo persiguen sus propios intereses, se apodera un círculo vicioso de la satisfacción de necesidades cada vez más insensible de la cosa pública. La sociedad cae en la decepción moral. Cuando el patrimonio circula con un fin particular disolviendo la reciprocidad a favor del intercambio de personas independientes, se devalúa lo social. Independencia que deviene coactiva, por su tendencia acumulativa favoreciendo la individualidad, a diferencia de lo emancipatorio que fundamenta el afianzamiento de los derechos comunitarios. Una política que ilumine los vínculos desde la amistad. Recobrar la Patria, es quizás recobrar la amistad como un vínculo posible de ser conciudadano
En los tiempos que corren tratamos de reflexionar señales para tener en cuenta a la hora de la toma de decisión en la participación democrática. En el artículo anterior pensamos los aportes desde Rawls
Hoy indagamos el valor de la amistad como una forma de relación social en sí misma, la que permite vivir juntos, y consecuentemente imprescindible para la política. Aristóteles al reflexionar sobre la amistad la consideraba como una relación que contribuía a desarrollar valores éticos, sociales y políticos,

Quisiera traer un aporte de una Gran Amiga y Filósofa argentina Rosa María Longo Berdaguer

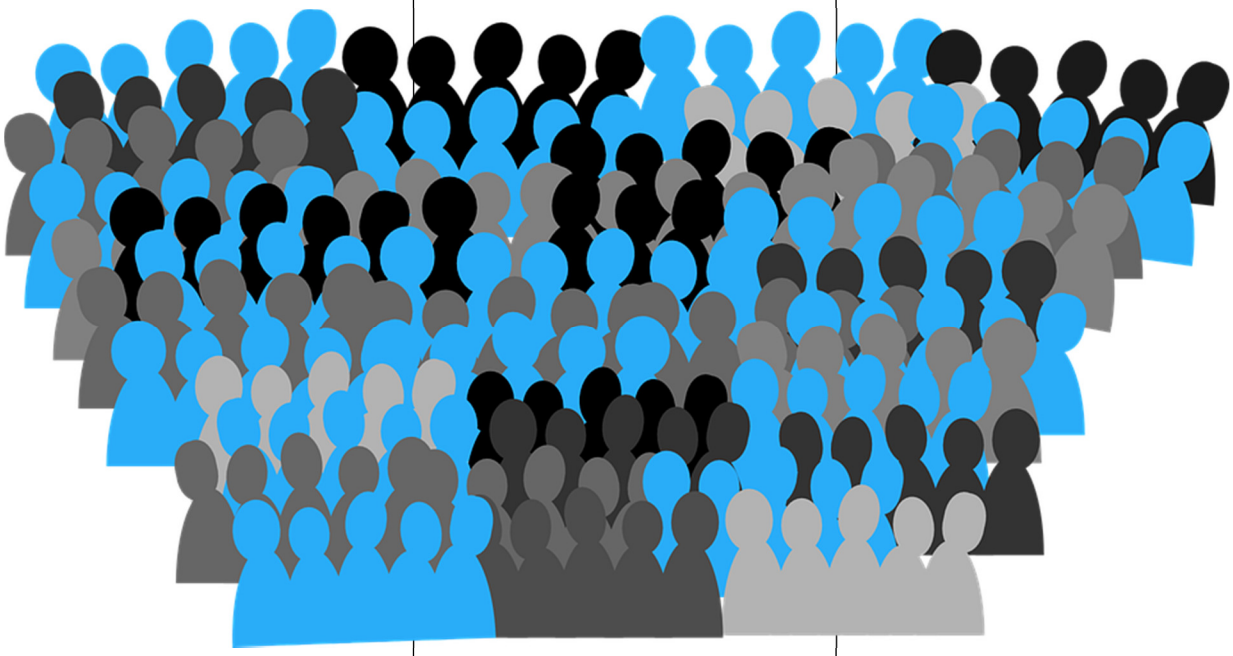
El significado de la amistad en Aristóteles

En Ética a Nicómaco (1155

a) afirma que la amistad "es cosa muy necesaria para la vida, pues sin amigos nadie desearía vivir aunque poseyera todos los demás bienes"; se da naturalmente y la necesitan tanto los ricos como los pobres. No obstante Aristóteles constata que las opiniones acerca de su

alguna finalidad, pero a diferencia de philêsis, gusto o sentimiento afectivo, que es una afección pasiva y puede estar dirigida a hombres, objetos u animales, la philia, es una disposición activa porque su ejercicio implica elección y sólo puede estar dirigida a otro hombre. Ade-

b, EE. 1243 a 1/5; MM. Cap.XIII).Las amistades llevadas a cabo por la utilidad o lo placentero, aunque sean las más frecuentes, no son estables porque no se ama al amigo sino al propio interés o deseo y cuando se acaba el beneficio, también se acaba la amistad; además



significado son divergentes y en algunos casos contradictorias, tales como sostener que la amistad sólo es posible entre iguales o sólo entre contrarios, si es para algunos pocos o para cualquiera o si hay una o varias formas de amistad. Sin embargo, aunque su significado no sea unívoco, se encuentran algunos aspectos comunes a todas ellas, que le permiten afirmar que la amistad, philia, es una relación donde se ama al amigo con

más la amistad en sentido estricto requiere que el afecto sea mutuo, conocido y reconocido por ambos "un hombre se hace amigo cuando siendo amado retribuye con amor, lo cual no pasa inadvertido a ninguno de ellos" (EE. 1236 a 14/15).
En tanto disposición activa persigue fines, pero lo que es querible puede tener distintos objetos y éstos determinarán tres clases de amistad: puede ser la utilidad, el placer o lo bueno (EN. 1155

puede no haber correspondencia en el afecto. Las dos primeras amistades se encuentra en cualquier tipo de hombre, virtuoso o vicioso, bueno o malo. Pero cuando el objeto es 'lo bueno', esto es cuando la amistad busca la excelencia, es erótica, y se denomina perfecta o completa. En esta clase de amistad se puede señalar la influencia platónica que en Lisis afirma que la causa profunda de la amistad es el amor, porque es eros el que

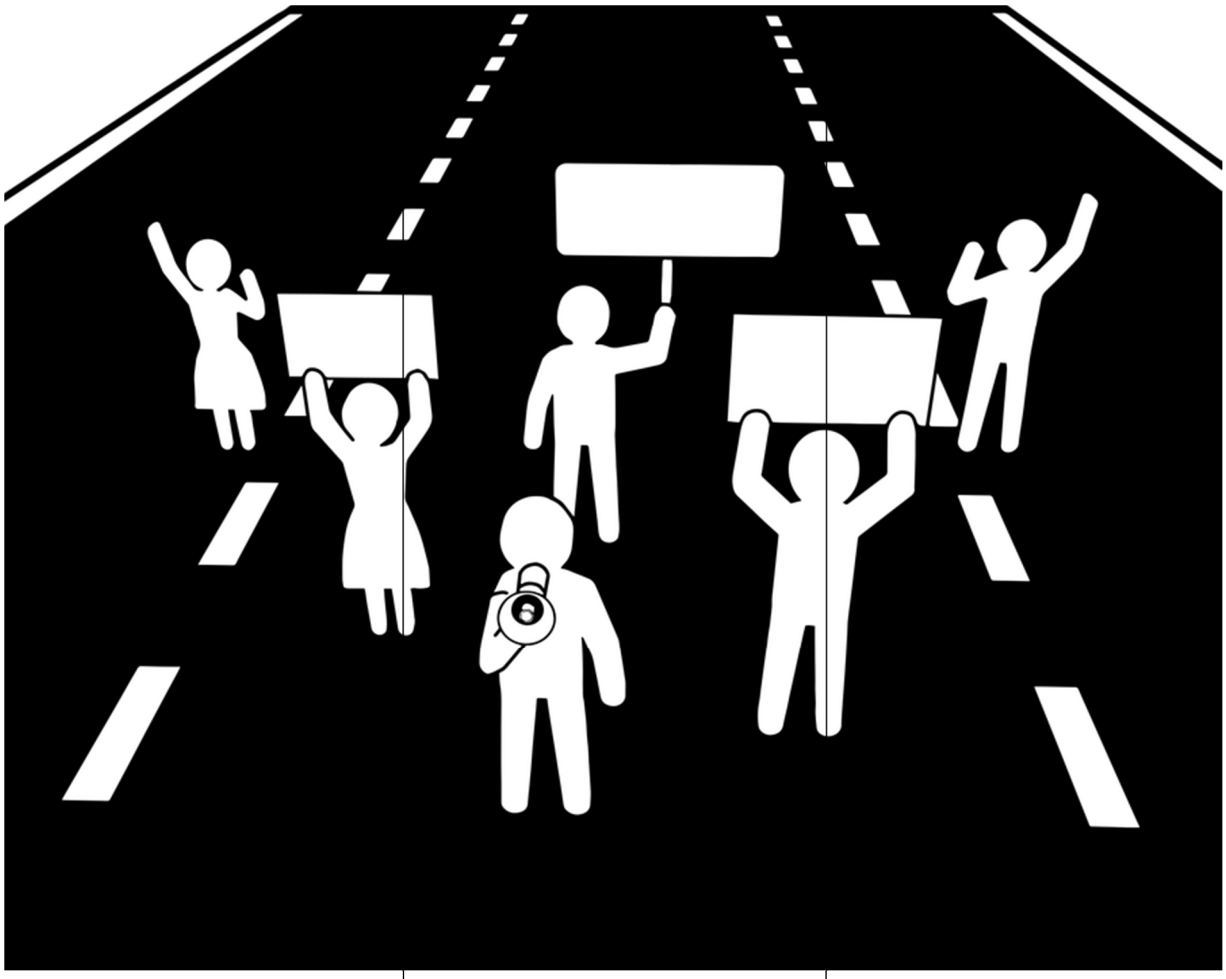
conduce a la philia; son dos conceptos vinculados pues el amor se realiza anímica y socialmente en la amistad. Pero como lo expusiera en Banquete y Fedro el amor debe trascender lo material para acceder al conocimiento de la verdad, de modo que el significado profundo de la amistad es el acceso al mundo de las Ideas. La amistad para Platón es intelectual, trascendente y provisoria ya que cuando el sabio llega a la cima del conocimiento y es un individuo autónomo, se tornaría innecesaria. Pero Aristóteles, aunque plantea la posibilidad de una amistad perfecta, se aleja de esta visión metafísica y provisoria para analizarla psicológica y políticamente en la vida concreta.
La amistad perfecta es la relación que se da por lo que 'el otro es' y no por algún tipo de ventaja que se pueda obtener. La amistad completa no es posible en todos los hombres, debe presuponerse la bondad, la igualdad y la comunidad de intereses.
"Perfecta, sin embargo, es la amistad de los buenos y semejantes en virtud, pues estos se desean mutuamente el bien por igual, en tanto que buenos; y son buenos por sí mismos. Son amigos sobre todo aquellos que desean el bien de sus amigos por ellos, pues tienen esa condición por sí mismos y no por concurrencia." (EN. 1156 b).

En las amistades por utilidad o por placer se busca 'lo que el amigo tiene' o 'lo que el amigo hace'; la amistad perfecta en cambio se sustenta sobre lo que 'el amigo es'. (EE. 1236 a, 30/34).
La amistad perfecta exige igualdad, tanto ontológica como ética y social: ontológicamente no puede haber correspondencia entre el hombre y los dioses o los seres inanimados. "No se da correspondencia en el afecto ni deseo por el bien de éstos, sería ridículo desearle el bien al vino." (EN.1155b,). Asimismo la amistad exige igualdad en la virtud, en las actividades y gustos, la comunidad o koinônia, o sea una cierta familiaridad o parentesco. Esta familiaridad para Aristóteles responde al carácter de los amigos. Y el carácter no es algo dado sino el resultado de sus acciones, ya que el sujeto se construye a sí mismo a través de sus elecciones.
"La existencia es deseable y amable para todos, pero existimos en actividad (pues existimos por vivir y obrar). ... y esto es relativo a la naturaleza: lo que es en potencia lo manifiesta en actualidad la obra." (EN. 1168 a).

La excelencia o virtud para Aristóteles son pautas de comportamiento adquiridas, que si bien se enmarcan en la forma o naturaleza humana, son posibilidades que se actualizan en la vida misma. La habitualidad en la elección de lo bueno es lo que conforma la virtud o excelencia de cada sujeto y permite un carácter unitario, un 'sí mismo' bueno que pueda ser amado. Son los actos elegidos, con conocimiento y sin coacción los que distinguen la acción humana de la de los otros animales, que si bien pueden actuar voluntariamente, lo hacen sólo por el deseo. El carácter o 'si mismo' se manifiesta por los actos elegidos y será virtuoso si posee una disposición firme y estable, habitual, a elegir en cada caso el término medio, relativo al hecho y a sí mismo. Efectivamente, solo aquel que elige su acción y controla sus deseos puede darle unidad al carácter, porque no disocia entre sus sentimientos y deseos, entre sus obras y su modo de ser. El malo, que se rige por sus propios y cambiantes deseos oscila entre intereses o entre sus sentimientos y sus deseos, y esta inestabilidad de dirección en sus actos le impide construir una identidad unitaria a la que pueda amar o presentarse como un sí mismo factible de ser querido; consecuentemente no puede tampoco elegir su propio bien ni buscar lo bueno; sólo puede vincularse por utilidad o placer.
"Los malos están en discordia consigo mismos al desear unas cosas y querer

otras, lo mismo que los incontinentes, pues estos eligen lo que les place, que es dañino, en vez de aquello que les parece bueno." (EN. 1166 b.)

Para Aristóteles el hombre no sólo es responsable de su obrar, que implicaría las consecuencias externas, sino que es su obrar el que construye su identidad, de ahí que cada individuo por sus propias elecciones pueda llegar a mayor o menor nivel de excelencia, o en términos aristotélicos, de actualización de sus poten-



cias.La propia identidad, el carácter, permite al hombre virtuoso desear la vida y quererse a sí mismo porque la búsqueda de lo bueno y su posesión hacen agradable la existencia y su persona y acciones se constituyen en un objeto digno de ser amado. Por este motivo el hombre virtuoso es amigo de sí mismo.

"Para el hombre honrado es bueno el existir,...quiere pasar el tiempo consigo mismo pues lo hace con agrado" (EN. 1166 a)

"Todo lo queremos para nosotros, y desde luego queremos vivir con nosotros mismos, lo cual puede decirse que es una necesidad de nuestra naturaleza; y no podemos desear con mayor ardor la felicidad, la vida y la buena suerte para ningún otro con preferencia a nosotros mismos." (MM.Cap.XIII)

Los hombres virtuosos que se quieren a sí mismos, que son amigos de sí mismos, al relacionarse pueden compartir la misma búsqueda de lo bueno y la comunidad de objeto permite que se quiera al amigo por 'lo que él es', porque es como quererse a sí mismo.

"Porque la amistad es relación: además uno tiene la misma disposición hacia sí mismo que hacia su amigo, pero la percepción que tiene sobre sí mismo de que existe es deseable; luego también sobre su amigo. Pero la actualización de ésta se da en la convivencia, por lo que lógicamente aspiran a ésta." (EN. 1172 a).

Esta vinculación entre la formación del carácter, del sí mismo, y la amistad excluye el egoísmo, pues en sus orígenes se encuentra la reciprocidad, la relación común, la benevolencia y la concordia en los modos de vida y actuación.

"Las expresiones de simpatía, benevolencia y otras de la misma clase solo tienen sentido si se las refiere, ya a la amistad que sentimos para con nosotros mismos, ya a la amistad perfecta porque todos estos caracteres se encuentran igualmente en las dos." (MM. Cap. XIII)

Un buen amigo es aquel que ve en su amigo un duplicado de su propia realidad individual, otro 'yo' o lo que uno es en sí, porque es para el amigo tal como es para sí mismo y es para sí mismo como es para el amigo.

"Si un hombre virtuoso está consigo mismo en la disposición que está para con su amigo (pues el amigo es otro yo) entonces, de la misma manera que el propio existir es deseable para cada uno, de esta forma, o parecida, lo es el del amigo." (EN. 1170 b).

Esta afirmación acerca del amigo como su 'otro yo' pareciera negar la alteridad: ¿es el amigo considerado en sí mismo o sólo como la propia imagen?, ¿se lo ama o el amor se reduce a sí mismo? Pero la amistad no es sólo sentimiento sino una actividad, que cuando se dirige a lo bueno, se torna virtuosa; en este sentido la alteridad se presenta como modos de elección orientados hacia un fin bueno, y es el deseo por el fin bueno y no la igualdad de modos, lo que permite la amistad manteniendo la alteridad. La amistad perfecta se origina en el carácter de los amigos, hay un reconocimiento del otro, y la comunidad de elecciones se refuerza por la proximidad pero sin apropiación del otro.

La amistad perfecta entre hombres virtuosos, tiene significado moral porque los actos de cada amigo son como un espejo de uno mismo (ya que persiguen el mismo objetivo bueno) donde se pueden evaluar los errores y de este modo permitir el autoconocimiento.

"La amistad de los malvados es perversa (pues participan en el mal y se hacen malvados uno a otro) mientras que la de los buenos es virtuosa y se acrecienta con el trato. Y parece que se hacen mejores ejercitando su amistad y corrigiéndose mutuamente, pues uno recibe del otro la impronta de aquellos rasgos que le complacen." (EN. 1172 a).

También hay disfrute y beneficios (placer y utilidad) pero el objeto perseguido establece la diferencia porque esta comunidad los ayuda a definir su propio carácter y a actualizar la perfección humana. Aristóteles une la propia perfección con el disfrute de la vida, la conciencia de su propio perfeccionamiento con el placer que tales actos otorgan a la vida.

"Si ser feliz consiste en vivir y actuar, y si la propiedad es una de las cosas agradables, pero podemos ver mejor a los vecinos que a nosotros mismos y sus acciones mejor que las nuestras propias; y si las acciones de los hombres virtuosos, cuando son amigos son placenteras para los buenos (pues ambos poseen las cosas naturalmente placenteras) entonces el hombre feliz necesitará amigos de esta clase si es que elige contemplar las acciones virtuosas y propias." (EN. 1170 a).

Además si la virtud es un hábito, la amistad como virtud también es un hábito común enriquecido y preservado por el ejercicio de la prudencia. Pareciera que las amistades perfectas deben durar toda la vida, no obstante, Aristóteles no postula la necesidad de la permanencia, que de suyo no se da en las amistades por interés o placer, porque la contingencia es propia de los hechos humanos, tal como afirmara en el inicio de su ética:

"Si uno acepta a otro como bueno y se hace perverso o lo parece, ¿acaso habrá de seguir amándolo? (EN.ll65 b).

La amistad no es un tema psicológico personal, no se limita a un sentimiento afectivo sino que presupone una actividad común. Es una virtud que se manifiesta en las deliberaciones que permiten la habitualidad de acciones que posibilitan la 'vida buena' del hombre. Cabe preguntar, si la felicidad está integrada a la relación amistosa, ¿no se puede tornar dependiente y vulnerable?

La amistad, sin embargo, no es un mero camino a la perfección individual que deje de ser necesaria para el sabio o el hombre feliz. "El que pretende ser feliz, necesita amigos virtuosos." (EN.1170 b, EE.1234, 30). Los hombres no son dioses, por lo tanto nunca lograrán la total actualización de sus potencias para llegar a ser autosuficientes, de allí que no puedan prescindir de la sociedad y requieran de la amistad. Ontológicamente el hombre nunca puede llegar a la total autonomía, siempre hay posibilidades no actualizadas, carencias que en la vida concreta y con los otros se van actualizando.

"Quizá también es absurdo convertir al hombre feliz en un solitario, pues nadie elegiría poseer todos los bienes en soledad; el hombre es un ser político y nacido para vivir en compañía". (EN.1169 b).

La amistad es una actividad que participa en la actualización de las carencias. Es clara la diferencia con Platón, que se refiere a la amistad como el vehículo para ascender a valores universales que trascienden la singularidad del amigo, mientras que Aristóteles la comprende en la comunidad de individuos que actualizan la virtud compartiendo elecciones y formas de vida buena, que sienten alegría o pena frente a las mismas acciones.

Pero además el hombre griego era esencialmente un ciudadano y se identificaba como tal, e incluso las virtudes como la valentía, el honor, la benevolencia y la más importante, la justicia, que luchaba contra los excesos, correspondían a la vida pública; por caso el 'justo medio' estaba encarnado en las leyes de la ciudad que debían distribuir los beneficios y los honores según el bien común (EN. Cap. XIV). Al ser el hombre un 'animal político' la virtud, la justicia y la felicidad solo pueden ser alcanzadas socialmente, en relación con los otros, o sea políticamente. En consecuencia la amistad no es una virtud dirigida a posibilitar la realización individual sino que contribuye a forjar buenos ciudadanos.

"Si uno quiere que los hombres no cometan más injusticias bastará con hacerlos amigos, porque los verdaderos amigos no se hacen injusticias." (EE. 1234, 26/28).

La amistad forma parte de toda asociación y es la posibilitante de la justicia: una asociación persigue un fin específico y sus integrantes se vinculan, o sea surge una relación amistosa en busca de lo conveniente, de lo justo para el interés común. "En toda asociación hay una parte de justicia y también de amistad. En efecto las gentes se dirigen como amigos a los 'compañeros de navegación' a los 'compañeros del ejército' e igual en las demás asociaciones" (EN.1159 b). Pero las asociaciones son todas parte de la asociación política, que como ellas se mantiene en vista a lo conveniente, en este caso para toda la comunidad. La polis es la comunidad suprema, porque su asociación corresponde a la koinonía, la vida en común y el lazo que sostiene esta comunidad es la amistad.

"En cada una de las constituciones se manifiesta la amistad en la misma medida que la justicia." (EN.1161 a).

La polis es impensable sin comunidad y ésta sin la amistad pues es el lazo que la sostiene. Si no existiese la amistad no se tendría una polis, una comunidad que merezca ese nombre sino

sólo una alianza donde la ley sería un mero convenio. La polis se unifica con vista a lo conveniente para ella, es una asociación utilitaria que se diferencia de las formadas para conseguir algún beneficio particular o inmediato porque su fin es común y constante; lo conveniente en las buenas constituciones es la justicia y el bien común, y en las malas el interés de los que gobiernan. La polis representa el fin de la sociedad porque sólo en ella, en la participación ciudadana, se pueden desplegar las virtudes de la prudencia, justicia y amistad, y lograr la felicidad. En los regímenes buenos existe amistad entre los que gobiernan y los ciudadanos pues al perseguir la justicia se evita la discordia; pero en los malos gobiernos no es posible la amistad y consecuentemente tampoco la justicia. "La concordia, en suma, es la amistad cívica" (EE. 1241 a 33). Aristóteles coloca a la amistad en

el mismo nivel que a la justicia.

"Amistad y justicia conciernen a las mismas cosas y se dan en los mismos sujetos." (EN. 1159 b y EE. 1234 b 1235 a 4)

"Podría creerse que la amistad debe encontrarse donde quiera que se encuentre el derecho y la justicia, y que tantas cuantas especies haya de justicia y de derechos, otras tantas debe de haber de amistad." (MM. Cap. XIII).

Esta vinculación con la justicia ratifica la relación de alteridad, porque para Aristóteles la justicia es una virtud perfecta pues no sólo concierne a los propios actos sino al actuar con el otro.

"Y es una virtud perfecta precisamente porque es un ejercicio de la virtud perfecta. Es perfecta porque quien la posee puede conducirse virtuosamente con otros y no sólo consigo mismo. ... no será el mejor quien lo hace virtuosamente para con él mismo sino quien lo hace para con otro." (EN. 1129b

1130 a).

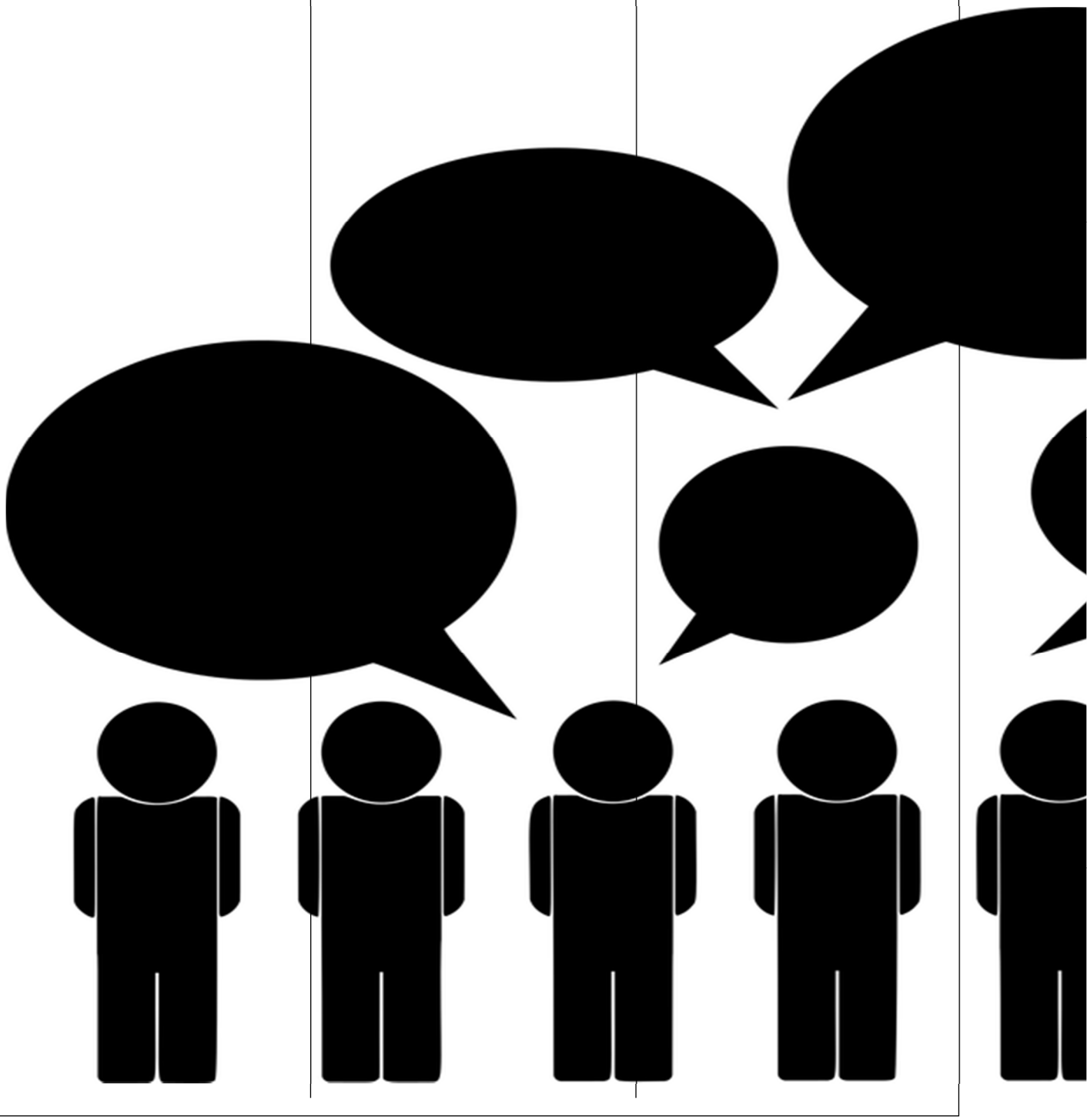
La amistad es el vínculo que sustenta, también, buenas relaciones internacionales porque si hay concordia, no hace falta dirimir las diferencias con la guerra:
"Parece que la amistad mantiene unidos a los estados y que los legisladores se afanan más por ésta que por la justicia." (EN. 1155 a).

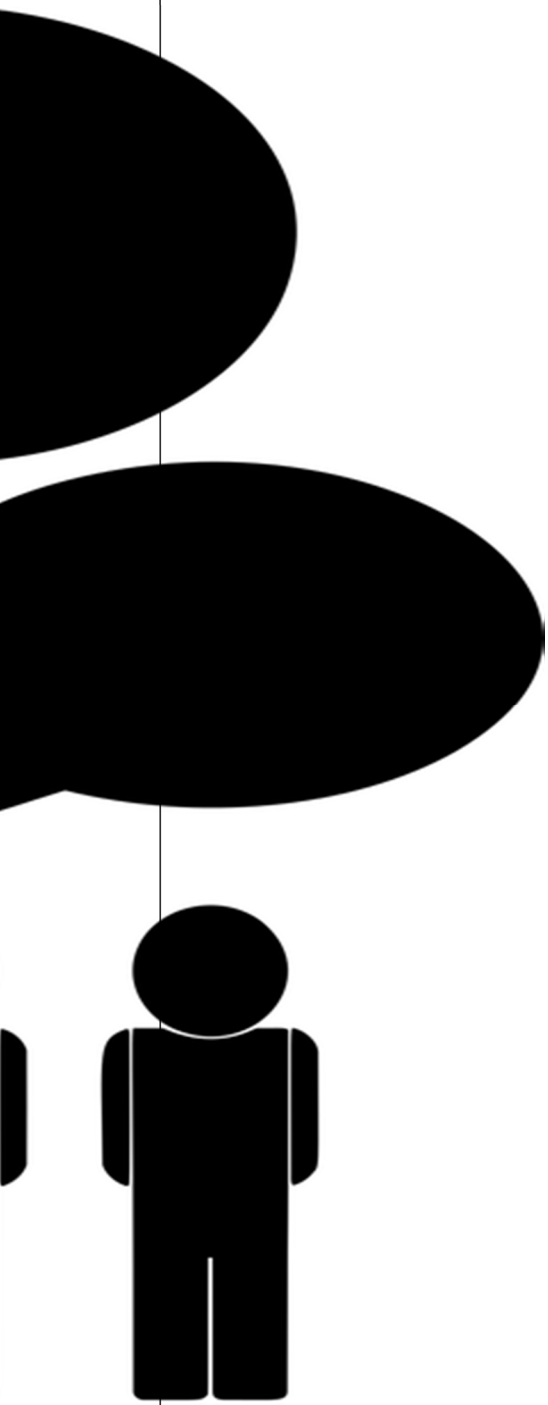
La amistad perfecta está restringida a un pequeño grupo de hombres selectos: sólo los iguales en virtud pueden acceder a la misma. ¿Podemos decir válidamente que la amistad en Aristóteles es el lazo social de una comunidad? Esta limitación numérica responde al contexto mismo y a la concepción aristocratizante del estagirita, pero también es el camino del 'hombre prudente', que actúa como modelo y medida de las acciones virtuosas. Además, como la amistad tiene distintos objetivos da cabida a todos los ciudadanos y no solamente a un pequeño grupo escogido; lo opuesto a la amistad es el extraño, el que no es ciudadano, y esta caracterización le da amplitud social y política. Se puede afirmar que la amistad aristotélica es la relación social en sí misma, la que permite vivir juntos, y consecuentemente imprescindible para la política.
Aristóteles que presuponía la perfectibilidad del hombre y su inclusión y participación activa en contextos mayores, - sociedad, política, naturaleza - al reflexionar sobre la amistad la consideraba como una relación que contribuía a desarrollar valores éticos, sociales y políticos, pero ¿tiene algún significado para la sociedad actual?
El individualismo moderno, agudizado por la globalización, generó la oposición entre amistad y política, entre vida pública y privada. Para nosotros la amistad es una relación afectiva íntima solo factible entre pocas personas, mientras que en el plano político e institucional la relación es contractual, se pone el acento en el procedimiento y no en el vínculo humano. Este vacío se presenta como una de las caras de la crisis del siglo XXI. El individualismo como aspecto esencial de la comunidad es la negación de la concordia y la benevolencia que forman parte de las elecciones amistosas. En Política Aristóteles remarca que no se puede hablar de sociedad prescindiendo del desarrollo humano, una 'polis' no se determina por una geografía ni por una economía, sino por el fin (telos) de la evolución de la sociedad, que asimismo es requerido por la naturaleza. La política debe actuar como marco para la realización de la 'vida buena' humana. Estos ideales no concuerdan con nuestra realidad, no obstante, la prescindencia del hombre en los proyectos políticos es uno de los aspectos problemáticos actuales, que se manifiesta en las búsquedas del respeto por la identidad de las pequeñas comunidades.
Pero en la realidad política de la Atenas del siglo IV a. de C. existían también concretas luchas de poder donde se olvidaba la justicia y la amistad; la Apología de Sócrates, entre otros documentos, así lo demuestra. Es imposible que Aristóteles no fuera consciente de esta realidad o que la negara. Más bien creo que su ética y política pueden ser leídas como un concepto normativo que afirma que a pesar de la contradicción interna de la actuación practica de los ciudadanos nos conviene participar en las tareas de la polis porque eso nos hace mejores; que esta actividad es más satisfactoria que dejar esos asuntos en manos de un tirano o de una oligarquía, como acontecía en otras polis. Tal vez Aristóteles en la profunda responsabilidad del intelectual y convencido de que el hombre es un animal político haya explicado que la virtud y la felicidad dependen exclusivamente de la forma concreta que tome la participación amistosa ciudadana en los problemas públicos. Y en este sentido vale la pena retomar el pensamiento aristotélico.

Rosa María Longo Berdaguer (PUBLICADO EN UNA MIRADA DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFIA Fernández Vecchi – Longo Berdaguer)

"El gustar parece que es una afección y la amistad una disposición, pues el afecto se da en no menor grado hacia los inanimados, mientras que la amistad recíproca acompaña a la elección y la elección depende de una disposición" (EN. 1157 b).

Lisis, Diálogos, Tomo I,





Traducción E. Lledó Iñigo, Gredos, Madrid, 1999.

Platón, Banquete, Traducción F. García Moreno, Alianza, Buenos Aires, 1993, y Fedro, Traducción M. Araujo, Aguilar, Buenos Aires, 1973; República, traducción A. Camarero, EUDEBA, Buenos Aires, 1969; Gorgias Traducción A. Cappelletti, EUDEBA, Buenos Aires, 1967.

Ver Domènech A., De la ética a la política, Crítica, Barcelona, 1989, Cap.II, 1.

Para Aristóteles la excelencia de la virtud es esta construcción de sí mismo, no los actos tendientes a la creación de objetos, arte o técnica, que corresponden al trabajo manual. El trabajo, sobre todo el manual y comercial, fue menospreciado en las culturas antiguas.

Cualquiera que sea el lugar de la philautía en la génesis de la amistad, ésta se da de entrada como una relación mutua. La reciprocidad pertenece a su definición más elemental e incluye, por tanto, la discutida cuestión de la primacía de la philautía. P. Ricoeur, Si mismo como otro, Siglo XXI, México, 1996, p.189.

"En cuanto a la idea de que sólo un sí puede tener otro distinto de sí, encuentra su legitimación más próxima en la idea de que la idea de sí es el momento reflexivo originario del objetivo ético de la vida buena. A la estima de sí, la amistad añade sin quitar nada. Lo que añade es la idea de reciprocidad en el intercambio entre humanos que se estiman mutuamente" Ricoeur, ob cit. p. 194/195.

"La amistad no sólo incumbe realmente a la ética, como la primera manifestación del deseo de vivir bien, sino sobre todo lleva al primer plano la problemática de la reciprocidad, permitiéndonos así reservar una dialéctica de segundo grado, heredada de la dialéctica platónica de los grandes géneros, el problema de la alteridad en cuanto tal... Según la idea de reciprocidad cada uno ama al otro por ser quien es. Vemos así imponerse, desde el plano ético la reciprocidad." Ricoeur, ob. Cit.,p.189/190.

"El hombre virtuoso, cuya existencia y modo de ser puede hasta cierto punto identificarse con sus obras, está unitariamente integrado y por eso mismo puede hallar la unidad con otros individuos virtuosos: pues las acciones y la vida misma que se gozan en compartir contribuyen a definir su ser, y así a unir sus existencias." Domènech, A., ob cit. p. 55.

"La conciencia no es sólo conciencia de la percepción y de la actividad, sino también conciencia de la vida, podemos decir que el sentido profundo de la philautía es deseo: la propia existencia del hombre de bien es apetecible para él." Ricouer, ob. Cit. p. 193.

"Mais l´amitié n´est justemen pas un pur sentiment, elle doit plûtot s´entendre comme une activité commune, et c´est à ce titre qu´elle peut se constituer éventuellement en vertu." Dictionario d´Ethique et de Philosophie Morale, dirigido por M.Canto Sperber, Presses universitaires de France, Paris, 1996, p.29.

"Si el hombre bueno y feliz necesita amigos, es que la amistad es una actividad (energeia), la cual es evidentemente un devenir, y por tanto , sólo la actualización inacabada de la potencia." Ricoeur, o.cit.p.193

Para ampliar el tema ver Kitto Los griegos, EUDEBA, Buenos Aires, 1963; J.P.Vernant, Los orígenes del pensamiento griego, EUDEBA, Buenos Aires, 1956, W. Jaeger, Paideia, los ideales de la cultura Griega, F.C.E., México, 1967, M.I.Finley, Grecia primitiva, la edad de bronce y la era arcaica, EUDEBA Buenos Aires, 1981.

Aristóteles, Política, Traducción C. García Gual, Alianza, Buenos Aires, 1995. Ver cap. I y III.

.

CEDIAL
Centro de Investigación Académico Latinoamericano
REFERATO
QUIÉNES SOMOS
PSICOLOGÍA
SOCIEDAD
EDUCACIÓN
FILOSOFÍA
NOTICIAS
PAPER
CEDIAL REVISTA
CEDIAL Radio
CEDIAL RADIO Programa 5 180421 Vennera
En cada programa un integrante
del Centro de Investigación Académico Latinoamericano
En este programa
Oscar
Vennera
Conducción
EDICIÓN ESPECIAL
REVISTA
CEDIAL.com.ar
CEDIAL TV
CEDIAL - Antropología | Los Wichí, otra antropología
DOCUMENTO DEL CEDIAL "Contra la xenofobia y por la integración latinoamericana"
CEDIAL - PSICOLOGÍA | De lo segregativo a la Comunidad.
DOCUMENTO DEL CEDIAL | Elegía a Fidel Castro Ruz.
CEDIAL - 1º SIMPOSIO | Ricardo Ferrari y Daniel Accorinti serán los
BUSCAR
CEDIAL en Facebook
Tweets

CEDIAL web
CEDIAL Radio
CEDIAL TV
CEDIAL Revista
CEDIAL Facebook

Donde quiera que Usted esté, las 24 horas del día, el CENTRO DE INVESTIGACIÓN ACADÉMICA LATINOAMERICANO lo acompaña para reflexionar sobre el pasado y el presente para actuar en el futuro.

CEDIAL.com.ar

Convivencia ética, salud, libertad y bien común.

Por Adriana Fernández Vecchi

REVISTA CEDIAL | nº 3 | 1° SEMESTRE 2022 | EDICIÓN PDF |

Nuestra comunicación se centra en reflexionar aquellos elementos que hacen a la convergencia axiológica entre los intereses individuales y los de todos, en una situación crítica como la pandemia y cómo es posible pensar y establecer una red entre el bien común y el particular. Nuestra perspectiva inspecciona las consecuencias de la acción, de la praxis personal que pueda ser justificable para todo ser humano. Sabemos que toda generalización supone un ejercicio de abstracción; sin embargo, al hablar de ética queremos poner en evidencia que nos referimos a la relación que la persona establece consigo, con los demás, con su horizonte simbólico y la esencial diferencia que destaca la primicia de cada grupo social. No queremos traer respuestas, sino poner en evidencia criterios de reflexión donde el bien particular y el bien común se ponen en juego en las decisiones frente a las prácticas de la salud en general y las éticas aplicadas en pandemia y las acciones individuales que repercuten en lo social. Sabemos que no es posible poner entre paréntesis la dirección que las políticas adoptan estatales o internaciones; pero es demasiado vasta abarcar todo el abanico de variables que actúan sobre la crisis que la humanidad vive hoy sobre esta cuestión. Para despejar los criterios que pueden ser considerados para la toma de decisiones frente a los conflictos que presenta esta contemporaneidad y despejar problemas como ser la obligatoriedad de la vacuna, la distribución de los insumos, la desigualdad de los bienes que supone las prácticas de la salud presentamos

A) Definiciones de los términos principales de los componentes de la ética

B) Reflexiones sobre convivencia, bien particular y común

C) Criterios éticos para la distribución de los bienes de la salud.

A.-

“La ética es un modo de ser en relación y con nuestro obrar – a partir de una opción fundamental –, nos acercamos al bien y nos alejamos del mal, su horizonte último es la realización plena de la vida humana. Es vincular y problematiza el bien y el mal, en una Totalidad situada; es decir que considera el tiempo y el espacio a partir de la diversidad geo-cultural. Su horizonte es el Bien ético.

La praxis ética es su carácter distintivo. Hay tres ámbitos desde donde se puede realizar la comprensión de su competencia. Por un lado, exige conceptualizar la acción, además establece una normativa, tanto las posibilidades prescriptivas y como las proscripciones y por último su aspecto práctico, relacionado con la acción..

La determinación epistemológica de la ética supone la cuestión de su posibilidad de formular principios universales o no, es decir principios de acción que tengan validez universal. Responder sobre la legitimidad de su legalidad depende de los distintos enfoques de las corrientes filosóficas. Pero esta cuestión de pretensión de universalidad se relaciona con la objetividad. Sin embargo, además, lo que siempre está en juego es la subjetividad que es el sujeto -objeto de la ética. El sujeto, no como individual, sino en tanto que un nosotros, cuyo horizonte depende de su absoluto propio, expresión acuñada por de la filosofía latinoamericana, y que en términos hegelianos es un universal concreto. Esta perspectiva Giorgio Agamben lo expresa en La comunidad que viene (1996:31): "El hecho del que debe partir todo discurso sobre la ética es que el hombre no es, ni ha de ser o realizar ninguna esencia, ninguna vocación histórica o espiri-

tual, ningún destino biológico. Sólo por esto puede existir algo así como una ética: pues está claro que, si el hombre fuese o tuviese que ser esta o aquella sustancia, este o aquel destino, no existiría experiencia ética posible, y sólo habría tareas que realizar".

Este planteo de la ética como praxis, en tanto condición humana, como acción de buscar una opción fundamental para construirse una buena vida, no es a priori, no está establecido, no es automático. Se relaciona es forma determinada con la libertad. Sola lo puramente animal no es libre pues depende de la naturaleza. El humano levanta los condicionamientos, es clara la expresión de Foucault: "la ética es el uso reflexivo de la libertad". Por lo tanto, el concepto de libertad se relaciona indefectiblemente con la ética. Su blanco es la acción que mediante la toma de decisión va moldeando la indeterminación de un ser.

Así va a configurar la experiencia humana, formando la subjetividad en forma reflexiva, por lo tanto, ética y libertad fortalecen la condición humana, es decir. No habría libertad sin un uso reflexivo de la ética

Ahora bien, el ethos está asociado a la construcción

de la subjetividad, por lo tanto, es inevitable la presencia del otro para su crecimiento. Las perspectivas de desarrollo vinculadas al bien y el mal, las decisiones a tomar, no afectan sólo a quién las realiza, sino también a los demás y de múltiples maneras. Al decir de Ricoeur (2006: 396) "Es cierto que "la calidad de mío" está implicada de cierta manera en la ipseidad, pero el paso de la ipseidad a la calidad de mío está marcado por la cláusula □en cada caso□(alemán: je), que Heidegger se esfuerza en unir a la posición de calidad de mío. El si —dice— es en cada caso mío. Pero. sobre que se funda este □en cada caso□, si no en la referencia no dicha al otro? Sobre la base de este □en cada caso□, "mi" posesión de mis experiencias se distribuye, de algún modo, entre todas las personas gramaticales. Pero, con que condición esta otro será, no una reduplicación del yo, otro yo, un alter ego, sino verdaderamente un otro distinto que yo". El otro en la ética a veces adquiere las formas del "tú", en otras ocasiones es "un tercero", pero también puede ser una forma impersonal, o pública, o en general. Esa trama que resulta el buen vivir que busca el humano como forma de ser es impensable sin los múltiples lazos. Según Paul Ricoeur (1991:4) "Vivir bien con los otros y para los otros en instituciones justas. Me parece que toda ética implica esos tres componentes. Por una parte, un deseo personal de realización, y por otra una relación amistosa con el otro, pero también un tercer elemento (...) Perseguimos siempre un proyecto de felicidad y un proyecto de amistad a través de un mundo estructurado por las instituciones. Y esto es importante, porque la política entendida en un sentido amplio forma parte de un proyecto ético. La política en ese sentido amplio es el arte de vivir juntos, es compartir la vida en la ciudad."

Supone el vínculo de la alteridad como irreducible. El desarrollo personal, o sea, el propio bien, se subsume en que la "realización sea en amistad, con otros, en una comunidad" y, además, conforme a las instituciones. Este es el tríptico de la ética según Ricoeur, en términos de Kusch un nosotros, que lo explicamos como un ethos con una conciencia capaz de organizar el bien común ¿Cómo vivimos juntos para realizarnos?

Así "La vida entendida como realización plena y trascendente en todas sus dimensiones, material, espiritual, física y psíquica es el máximo bien al que podemos aspirar es el Bien Ético. Circunscribimos, priorizamos o relegamos otros bienes para alcanzar la vida

digna. Ese que es El Ideal supremo al que aspiramos Ese el Bien ético nuestro horizonte. Es el que responde a ¿para qué vivimos?" (Fernández Vecchi, 2021:10)

Ahora nos preguntamos: ¿por qué el Bien ético es un horizonte? Un horizonte es un marco referencial como posibilidad de lo posible, no es una meta no es un objetivo, no es limite, no se agota, no se alcanza, pero está y lo puedo vivenciar.

El horizonte es infinito por eso es posibilidad de lo posible. ¿Dónde comienza y dónde termina? Es indefinido. Sin embargo, se vincula con la experiencia personal es su referente, cuando hay un horizonte se sabe a dónde la persona se dirige, la sitúa en la totalidad.

El horizonte siempre es dinámico (el límite es fijo, siempre es el mismo). El horizonte depende de cómo se vivencia la acción, hacia donde camine según la opción tomada.

¿Porque dinámico? Porque fluye, no es estático, depende del ciclo vital, del aquí y ahora.

El horizonte es también una búsqueda, pero se lo percibo. Es una búsqueda con un fin determinado. Es un ir hacia.

B.-

Todo hombre tiende naturalmente a la convivencia, pues sólo la sociedad puede proporcionar el sin número de bienes que requiere la plenitud personal. La sociabilidad es necesaria, sea entendida como natural o como pacto artificial del hombre en tanto carácter de medio ineludible para la perfección humana. El problema surge al constatar que el bien individual de cada miembro de la comunidad y el bien de la comunidad como un todo difiere formalmente entre sí y no sólo según una diferencia cuantitativa. En efecto, cada ciudadano tiene parte en ese todo que es la sociedad. Y así como el bien y el modo de operar de cada parte no se identifican con el bien y el modo de operar del todo, así también el bien de cada individuo difiere del de la sociedad, llamado bien común.

¿Cuál es la diferencia entre el bien llamado individual, particular o singular y el bien llamado común?? Se trata de una diferencia de naturaleza, pues hay bienes que son individuales por su propia naturaleza, mientras que otros son comunes en sí mismos. Es decir, hay bienes que no pueden ser poseídos más que por una sola persona, mientras que otros son apropiables y participables por muchas personas, en forma ilimitada. Por ejemplo, un alimento o un vestido son individuales, pues no hay más que uno que pueda comerlo o vestirse y, en cuanto alguien los apropia, las demás personas quedan automáticamente excluidas. La ciencia y el arte, en cambio, son bienes comunes apropiables y participables por todos, porque el conocimiento que de esa disciplina u obra de arte pueda alcanzar un sujeto no excluye a los demás de igual posesión. Por el contrario, cuantas más personas aborden la ciencia o realicen obras de arte, tanto más se facilitará el acceso de los demás hombres a iguales conocimientos.

Debemos evitar oponer el bien particular al bien común, como si ambos se excluyeran recíprocamente. Ambos bienes no sólo no se excluyen, sino que se exigen mutuamente. Sin bienes particulares, el bien común sería irrealizable y, viceversa, la no realización del bien común torna imposible la obtención del bien individual. Pensemos que los bienes materiales particulares que satisfacen nuestras necesidades vitales son condición indefectible para alcanzar la ciencia, la justicia, el orden, que son bienes comunes.

Pensemos, también, que si los hombres viviéramos según la "ley de la selva", sometidos a la arbitrariedad del más poderoso, no podríamos procurarnos los bie-

nes particulares más indispensables. La vida diaria se volvería insoportable.
Bien común y bienes particulares son indispensables, tanto el alimento y el vestido, como la verdad y la virtud moral. Que sean indispensables no implica que tengan igual importancia o valor. Por su esencia, el bien común tiene una primacía natural sobre el bien individual y, en consecuencia, este último se subordina a aquél, como lo inferior se subordina a lo superior.

C.-

De acuerdo, a las cuestiones precedentes tratamos de reflexionar sobre interrogantes que generan la convivencia en pandemia.
Cuando enfocamos el tema de la libertad y las condiciones de coexistencia en pandemia surge el problema de los antivacunas, el tema de los principios éticos de la práctica de la salud. O bien, el tema de la obligatoriedad de la vacuna.
Primero es necesario aclarar que un derecho es una expresión de la libertad que debe ser guiado por la razón y la realidad. El derecho a la vida supone seleccionar los valores que se juzga y que se escogen para la acción de mantener la vida, sin coerción. Supone el bio-derecho relacionado con la salud. Pero, cuando se ejerce un derecho es esperable aceptar las consecuencias del ejercicio. En torno a la autonomía y los riesgos, hay que realizar un examen sobre cuál acción se debe efectuar para establecer una normativa. Para asumir los riesgos se requiere evaluar implicancias generales que desde el punto de vista de la norma permitan aproximarnos al bien común y que subsuma al particular. El riesgo se constata en su forma objetiva por la estadística, pero en su aspecto bioético hay que considerar el riesgo en su talante subjetivo. Los acontecimientos son multifocales, como ya afirmamos, la ética supone lo personal, los

REVISTA CEDIAL | nº 3 | 1° SEMESTRE 2022 | EDICIÓN PDF |

vínculos con los otros y las instituciones, que organizan lo político, entendido como ética pública: el bien común.

La bioética es una ética que se preocupa por la cuestión de la convivencia. Surge cuando se toma conciencia de que la bio-peligrosidad compromete la convivencia y, por lo tanto, para no sucumbir en ese peligro es necesario repensar las relaciones mismas de la forma de coexistencia. Vista la definición de la ética abordado en las primeras páginas, en su aspecto en tanto "modo de ser en relación" ¿cómo se puede pensar los movimientos antivacunas, aquellos que minimizan los protocolos sanitarios? ¿Cómo puede ser pensada la libertad individual sin la intersubjetividad?

Podemos reflexionar si la salud se incluye entre los bienes sociales primarios, entonces comprende las instituciones de protección de la salud. En tanto que bien social subsume el bien particular. Para que un acto sea moralmente bueno exige que tanto el objeto, como las circunstancias y el fin sean buenos. Basta que uno de esos requisitos no lo sea para que el acto se considere malo. Este es un criterio para diferenciar el acto libre con el capricho de someter al otro al deseo individual.

Según Adela Cortina (2003) las éticas aplicadas tienen la estructura de la hermenéutica crítica. Esto supone que los principios no son axiomas para aplicar, sino que considera las que las sociedades son pluralistas que no comparten en todos los casos principios comunes. La pretensión de incondicionalidad de los principios rebasa la diversidad de contextos.

La Hermenéutica detecta los distintos ámbitos e idiosincrasia del campo social y como consecuencia deviene que una única ética es impotente para orientar la toma de decisiones y el valor axiológico de los diversos mundos posibles políticos, sociales, económicos, médicos, ecológicos o sólo la convivencia ciudadana. Sin embargo, podemos construir una argumentación posible que constituya un medio de coordinación de actividades. Una razón válida frente a la diversidad es que lo humano y su entorno es un fin en sí mismo y como interlocutor válido configura el trasfondo común a todas las esferas. De este

modo, lo universal de la ética como horizonte (que ya hemos desarrollados en párrafos anteriores), podríamos afirmar que se refiere al valor del sujeto y sus circunstancias en y por sí, puesto que, es el afectado, en último término de las posibles acciones que se realizan en la multiplicidad y variantes de enfoques y circunstancias.

En el mismo sentido obedece a nuestro desarrollo las afirmaciones que expone Cortina (2002) sobre las éticas aplicadas cuando se refiere a tener en cuenta cinco puntos que conforma una estructura moral a saber: " 1) las metas sociales de sentido, 2) los mecanismos adecuados para alcanzar los objetivos, 3) el marco jurídico político, 4) las exigencias de la moral cívica, 5) las exigencias de una moral crítica. Estas cuestiones tienen como marco la noción de "práctica". Este último concepto comprende la actividad cooperativa, que cobra sentido persiguiendo bienes internos, que exige la construcción de hábitos. Así se configura cada actividad política, económica, médica, etc. Las éticas aplicadas tienen como tarea plantear qué principios, valores y virtudes permiten alcanzar los bienes internos que revierten en la comunidad". (Fernández Vecchi; 2020:5)

A modo de conclusión: No es nuestro objetivo dar respuestas sino más bien pensar criterios que puedan dar respuesta a la complejidad de la situación que hoy vivimos. La inequidad y la asimetría de la distribución de la atención de los cuidados de la salud supone recobrar un saber práctico, dialógico, buscando un consenso y acuerdo de respeto a las diferencias. Debe asegurar el horizonte Ético que robustece el Bien común y que revierte en forma inmediata en el bien particular. Los principios que provienen del aporte de la lectura de la ética discursiva podrían a ayudar a la toma de decisiones. Podríamos considerar entonces a) el principio de sinceridad en tanto aceptación de derechos y obligaciones; b) principio de inclusión que comprende el diálogo de todos los afectados, presentes y futuros; c) reciprocidad que implica simetría en la participación, en la interpretación y oportunidades y por último d) publicidad que abarca la libertad en sus formas de comunicación y autenticidad de los medios.

Entonces, una posibilidad para resolver temas que involucren la perspectiva ética de la distribución de las vacunas, su obligatoriedad, el cuidado de los protocolos depende de una ética aplicada en el marco de una hermenéutica crítica en el horizonte de la universalidad del sujeto como fin en sí mismo; donde los actores se definen como un nosotros ético cultural en un universal situado.

AGAMBEN GIORGIO (1996), La comunidad que viene Traducción: José Luis Villacañas y Claudio La Rocca, España, Ed PRE-TEXTOS.

RICOEUR, P. (1991) Autocomprensión e historia. En: Calvo, T. y Ávila, R. (eds.). Paul Ricoeur: Los caminos de la interpretación. Barcelona: Antropos, 1991.en CENCI, W.; Laera, R. y Lythgoe, E. (2007)Ética. Buenos Aires: Temas-UADE,.
(2003) Si mismo como Otro, España, Ed Siglo XXI

FERNANDEZ VECCHI, ADRIANA, Nociones de Ética, Biblioteca virtual, fecha de captura 2021, http://www.afernandezvecchi.com.ar/dossier/libro_etica.pdf

FERNANDEZ VECCHI, ADRIANA (2020) "Curso de Ética En Investigación", Directora: Prof. Dra. Beatriz Kennel, AASM, Clase 2, p.5

FOUCAULT (2002), M. Hermenéutica del sujeto. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

CORTINA A (2002) , OEI - Ediciones - Revista Iberoamericana de Educación - Número 29 OEI - Ediciones - Revista Iberoamericana de Educación - Número 29 La Dimensión Pública de las Éticas Aplicadas

CORTINA, A (2003).; García Maza, D: Razón publica y éticas aplicadas, Madrid, Tecnos.

HISTORIA de AMÉRICA LATINA |

El pivote de José Batlle Ordoñez en la historia del Uruguay.

(Nota 1 de 3)

Por Daniel do Campo Spada

REVISTA CEDIAL | nº 3 | 1° SEMESTRE 2022 | EDICIÓN PDF |

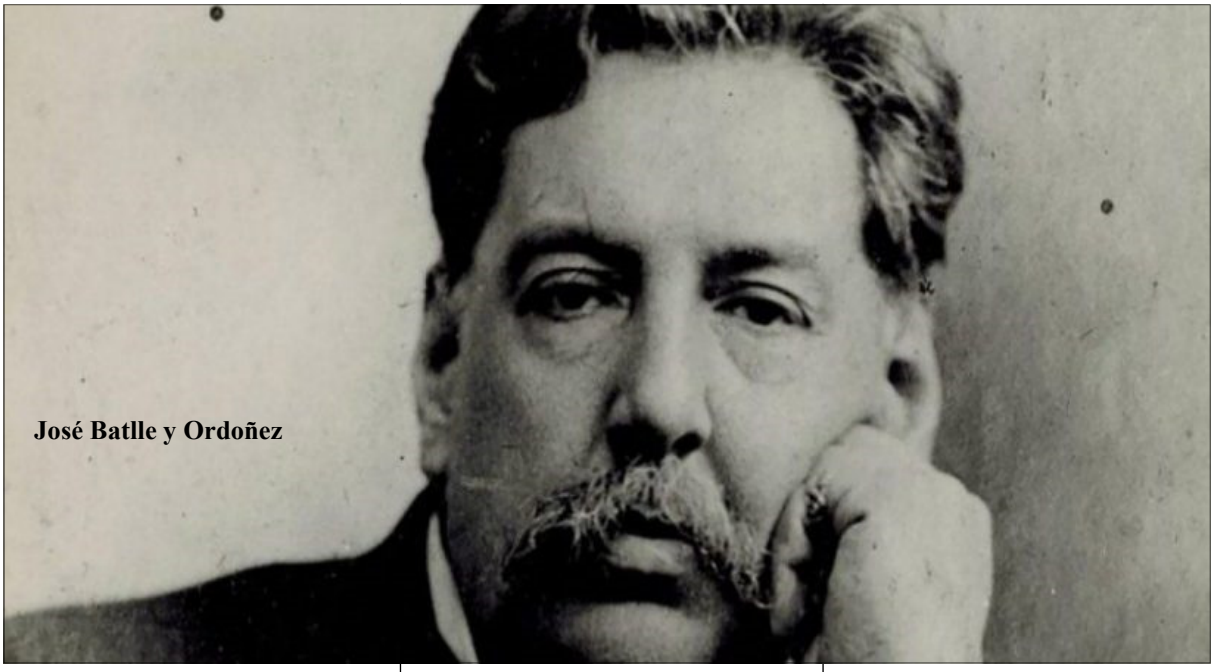
Para un argentino desentrañar la historia contemporánea del siglo XX de la vecina República Oriental del Uruguay es casi tan difícil como entender la Argentina desde Montevideo. Esa reciprocidad incomprensiva se da en hechos y personajes que han sido emblemáticos y determinantes en la historia de cada una de las naciones. La complejidad de los principales líderes se mezcla con la contaminación que las interpretaciones generan desde cada orilla. Más allá del parecido en el acento y en la mayoría de las tradiciones gastronómicas, musicales y hasta deportivas las anacronías suelen ser considerables.

Uno de los momentos que más cortapisas presenta para quienes hacemos periodismo histórico es el paso de José Batlle y Ordoñez (1856 -1929) que fue presidente en dos oportunidades y en el siglo XXI es sorprendentemente reivindicado por sectores de las derechas de los partidos Colorado y Blanco y hasta por dirigentes sindicales integrantes de la PIT-CNT, la mayor confederación de trabajadores del país.

El Uruguay de principios del siglo XX.

En el cierre del siglo XIX y primeros años del XX, en una escala menor, no distaba mucho de lo que era la Argentina. Una organización institucional federal en formación con una economía primaria fundamentalmente agro-exportadora. La presencia de los capitales ingleses que había originado una alianza con los vecinos rioplatenses y el Imperio del Brasil que destruyó a la temprana potencia de Paraguay se notaba fundamentalmente en la vida económica y política del país.

Los ingleses eran dueños de las estancias en las que se criaba el ganado que Gran Bretaña necesitaba desesperadamente de esta región. Ello era acompañado por un sistema bancario dependiente de Londres, una red básica de ferrocarriles para el transporte de la mercadería, los frigoríficos y saladeros



José Batlle y Ordoñez

necesarios para preparar al ganado que era embarcado en un puerto abierto como el de Montevideo. Esto no tenía mucha diferencia de lo que ocurría en los países en los que los europeos isleños se instalaban. En Uruguay aún no habían logrado entrar los capitales estadounidenses.

La revuelta de Quebracho y el diario El Día.

En 1886, una partida antigubernamental parte desde la Argentina encabezada por dirigentes fundamentalmente urbanos ligados a la pequeña burguesía comercial representada por José Batlle Ordoñez y el banquero Claudio Williman (1861-1934)1. Esa acción le abrió un espacio de figuración que le permitiendo ir ocupando distintos cargos que luego fue canalizando en la inserción del Partido Colorado en las estructuras del Estado (que por entonces era relativamente pequeño en base a las dimensiones económicas uruguayas).

En 1886 Batlle Ordoñez había fundado el diario El Día con un préstamo estatal de $ 3.000 pesos uruguayos. Aunque le costó evitó tomar préstamos privados para evitar que su mensaje político quedara atado a intereses externos a su voluntad. Ese periódico tuvo dos particularidades que no son menores. Por primera vez un periódico de distribución masiva se vendía directamente al adquirir el ejemplar, a diferencia de los otros que eran por suscripción. Esta forma de adquisición le abrió la puerta a los sectores económicamente menos pudientes que dependían del ingreso diario y no lograban garantizar costosas suscripciones mensuales.

Además, se publicaba también los domingos. Y este no era un dato menor ya que empezó a mostrar los roces con la Iglesia Católica Romana (ICAR) que consideraba ese día como de descanso. Por el contrario el periódico se mostraba como una forma de entretenimiento familiar para quienes estaban impedidos de disponer de algún tipo de esparcimiento.

1Prieto, Alberto. Visión íntegra de América. De la independencia anticolonial a la dominación imperialista. Pekín. Ocean Sur. Pág. 192

HISTORIA de AMÉRICA LATINA |

El pivote de José Batlle Ordoñez en la historia del Uruguay.

(Nota 2 de 3)

Por Daniel do Campo Spada

REVISTA CEDIAL | nº 3 | 1° SEMESTRE 2022 | EDICIÓN PDF |

Primera Presidencia de Batlle Ordoñez y la guerra civil.

En un sistema corrupto y desprolijo en el que votaban menos del 5 % de la población, la Asamblea elige como Presidente a José Batlle Ordoñez para el período 1903-1907. El Partido Colorado era largamente el más poderoso del país a punto tal que algunos historiadores lo llamaron el "Partido del Estado". Los colorados eran preponderantemente urbanos con sectores comerciales o de pequeños industriales. Una incipiente clase media en sectores administrativos o educativos también empezaban a tener una presencia importante fundamentalmente en Montevideo. La capital charrúa siempre ha desbalanceado la estructura económica y política del país. No solo concentraba casi la mitad de la población del total sino que además mostraba el mayor peso político. El puerto era desequilibrante en el devenir de los acontecimientos.
A pesar del crecimiento incipiente del Estado y la prestación de servicios que se consolidaría luego en la segunda Presidencia, los sectores agro-exportadores conservaban su poder con una fuerte presencia en el sistema financiero privado y de capitales ingleses1. La prosperidad económica en los números macroeconómicos no se reflejaban en la vida de la población común. Eso derivó en que mucha inmigración europea derivaba hacia Buenos Aires que disponía de una industrialización un poco más demandante de mano de obra al ser de segmentos pesados. La industria oriental era de pocos operarios y en tareas ligadas principalmente para el abastecimiento cotidiano de muebles, calzados y prendas. La maquinaria era importada desde Gran Bretaña y eventualmente Alemania.

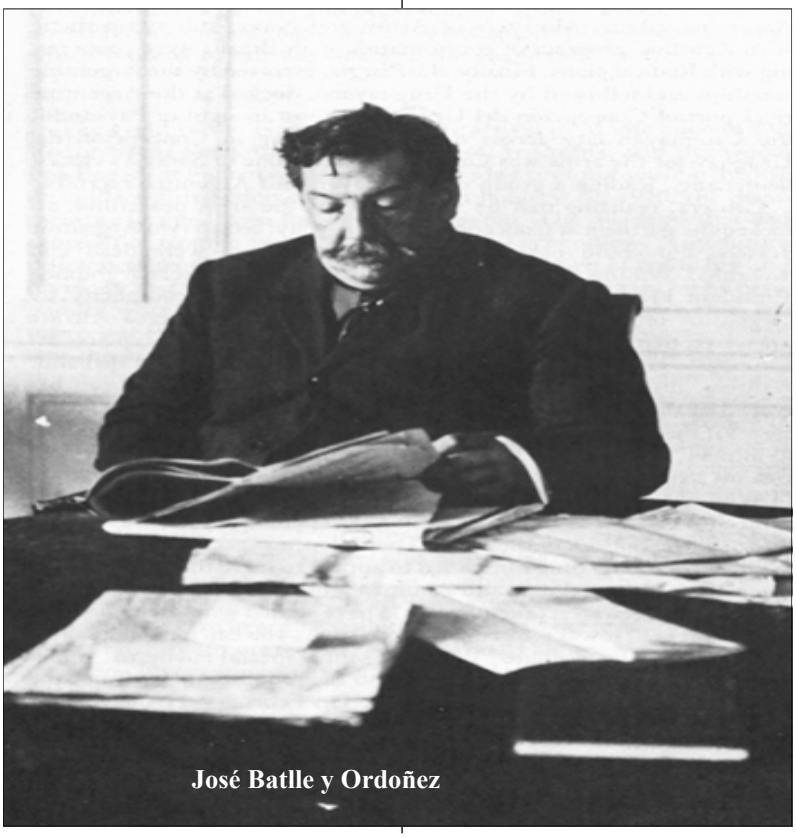
Al año de haber asumido Batlle Ordoñez, en el campo se levantó un movimiento

rebelde encabezado por el terrateniente Aparicio Saravia (1857-1904) que aprovechó el descontento de los peones rurales que terminaron siendo la tropa que fue al frente de combate contra el Ejército regular2. En realidad eran dos luchas aunque estuvieran en el mismo ejército irregular con casi 15 mil hombres. Los estancieros querían libre exportación y manejo de divisas y la peonada luchaba por una vida mínimamente digna que no tenían. El odio entre el interior y Montevideo fue el caldo de cultivo en el que se basó la motivación para una guerra civil que sorprendió a un país en proceso de fortalecimiento institucional incipiente.

Los irregulares o revolucionarios se enfrentaron al Ejército durante nueve meses con un saldo de casi mil muertos y dos mil heridos. Un documental de Teledoce indicó que se cortaron 16.000 km de alambrado y una veintena de pueblos quedaron arrasados. Sabiendo que tenían menos efectivos, los del campo volaban con dinamita los rieles del ferrocarril o cortaban los cables de la red telefónica que era muy básica pero útil para unir los distintos puntos del país.

Cuando los emisarios habían llegado a un acuerdo de alto el fuego para abrir una campana de diálogo, en los campos de Masoller los dos ejércitos se vieron las caras a campo abierto y en una polémica que aún hoy en día divide a los uruguayos sobre quién disparó contra Saravia que murió en el acto por un proyectil que lo atravesó. Tenía 47 años y el integrante del Partido Blanco o Nacional se convirtió en un estandarte de una grieta que duró todo el siglo XX.

Para no encender nuevamente la mecha Batlle detuvo las modestas reformas que venía realizando. En el sector opositor no estaban solamente los partidarios de Saravia sino la Iglesia Católica Romana que no veía con simpatía a los colorados y el capital financiero agroexportador. Los ingleses, ligados a este último sector, empezaron a temer (con razones) que el Presidente le abriera la puerta a los capitales estadounidenses que en ese momento eran sus nacientes competidores en la región. Argentina, Uruguay y Brasil eran por entonces "feudos" de los británicos y Londres no quería perderlos.



José Batlle y Ordoñez

1-Varios. Historia de América Latina. Desde los orígenes a la globalización. Buenos Aires. Colegio Nacional de Buenos Aires. 2002. Pág. 404

2El Origen: José Batlle y Ordóñez - parte 2. https://www.youtube.com/watch?

HISTORIA de AMÉRICA LATINA |

El pivote de José Batlle Ordoñez en la historia del Uruguay.

(Nota 3 de 3)

Por Daniel do Campo Spada

REVISTA CEDIAL | nº 3 | 1° SEMESTRE 2022 | EDICIÓN PDF |

Segunda Presidencia de Batlle y las reformas.

Cuando terminó su primer período fue sucedido por Claudio Williman en el interregno 1907-1911. Mientras el banquero no movía muchas fichas, en lo que fue un período congelado en la política uruguaya, Batlle Ordoñez, su mujer Matilde Irene Pacheco Stewart y sus cuatro hijos iniciaron un viaje a Europa, radicándose en París con muchas excursiones a Suiza. Su sucesor dejó muy tranquila a la oligarquía porque no alteraba el status quo de las cosas y eso era lo que deseaban de un gobierno que estaba empezando a estar en movimiento.

Batlle y su familia recorrieron la Europa de pre-guerra. Al tiempo que el continente estaba industrializado las tensiones de clases en las ciudades era una bomba de tiempo que el político uruguayo notó. Sabía que en cuanto su país avanzara en el crecimiento económico ese sería el cuadro que tendría que atender. Como dicen los charrúas a nivel futbolístico, estaba viendo "el diario del lunes". No le faltaron razones para notar que eso era una bomba de tiempo que podría volar por el aire ante la primera chispa. En términos del historiador inglés Eric Hobsbawm estaba a punto de comenzar el denominado "siglo corto" en que se produjeron dos guerras mundiales con corto espacio temporal.

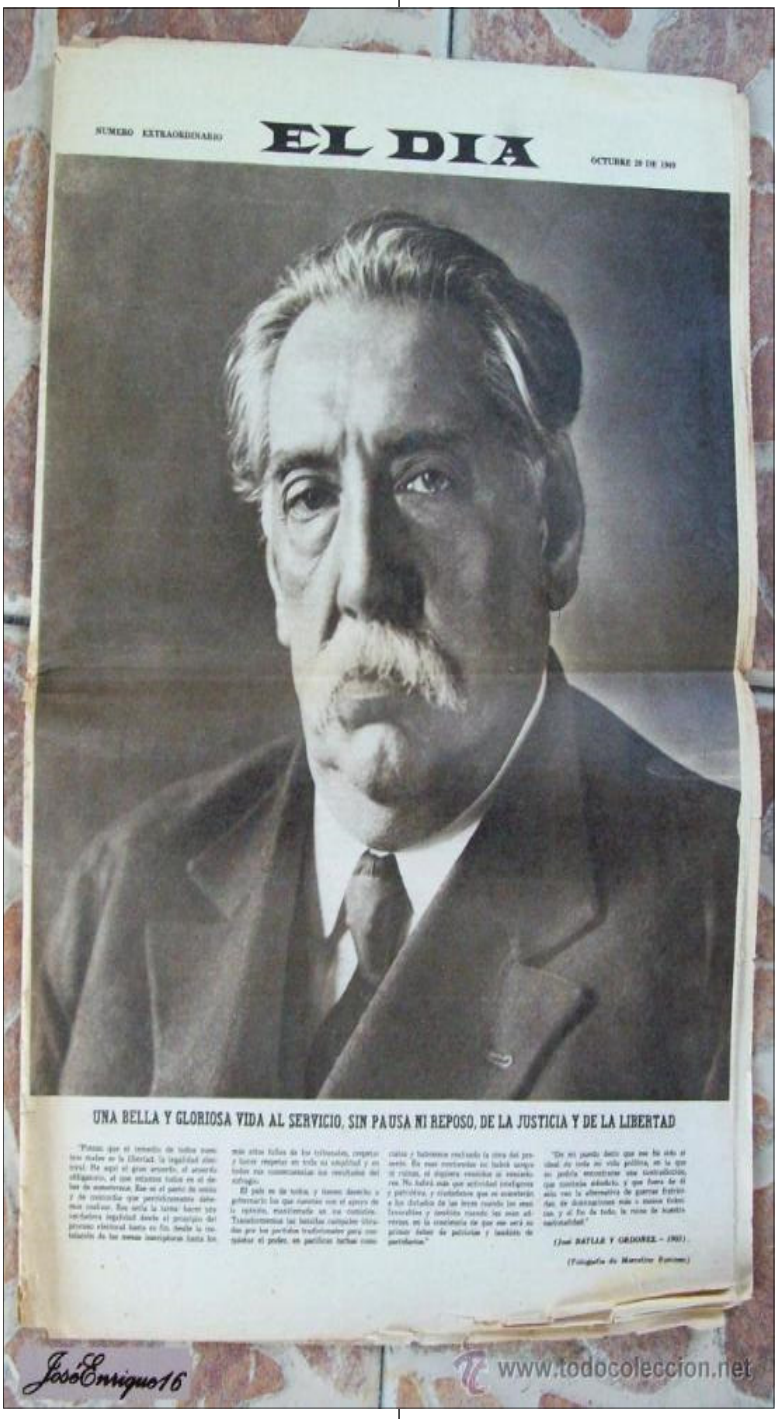
Por eso, cuando regresó a la Presidencia fue muy distinto del primer período. Por eso muchos analistas uruguayos hablan del "segundo Batlle". En esta ocasión instrumentó una serie de medidas que se prolongan hasta el día de hoy en el imaginario de los partidos populares del país.

A nivel social instrumentó para los obreros jornadas de 8 horas de trabajo cuando se había normalizado (como en toda la región) la explotación de 12 horas corridas sin feriados y apenas medio domingo. El líder colorado a la jornada reducida le agregó

la media jornada de sábado y el domingo libre. Quienes fueran despedidos tenían derecho a una mínima indemnización. A su vez en la legislación se reguló el pago de los accidentes de trabajo que eran consolidados por contratos, una auténtica novedad para la época. Además, creó una caja de jubilaciones y una ley de pensiones no solo por límites de edad sino también por invalidez. Esto disgustó a muchos colorados que crearon una oposición interna que siempre intentó desplazarlo.

Para no terminar de romper con las huestes de su partido, no avanzó más en romper la dependencia de los agro-exportadores fundamentalmente ganaderos, ligados al capital inglés. Aunque le abrió la puerta a los estadounidenses (en aquel momento cabe acotar que Washington y Londres eran rivales en el control regional) en algunos espacios industriales los británicos siguieron siendo predominantes ya que expandieron sus tentáculos también en el Partido Blanco. Mientras estos últimos eran más cercanos a la oligarquía rural, los colorados estaban más cercanos al Montevideo urbano y sus sectores burgueses.

Batlle fortaleció el Estado al estatizar el Banco República y el Banco Hipotecario. Además tomó la administración de los Ferrocarriles, que hasta allí respondían a los intereses agroexportadores de sus dueños británicos haciendo un trazado caprichoso para favorecer la conexión entre las chacras pro-



ductoras y el puerto de Montevideo. La macrocefalia de la República estuvo consolidada con un dibujo que estaba muy lejos de corregir un federalismo que se quedó en intenciones más que en realidad.

Los ingleses fueron tranquilizados porque se creó el Banco de Seguros del Estado que a nivel internacional (como ocurre hoy en día) se reaseguraba en Londres. Por otro lado se creó un monopolio estatal en el suministro de la energía eléctrica que empezaba a ser esencial no solo en las ciudades sino también en los procesos industriales básicos en la campiña.

Un sector de los colorados, con los blancos y la Iglesia Católica Romana (ICAR) en un país laico como consecuencia de la fuerte presencia masónica, comenzaron a trazar una alianza para frenar las reformas, que aunque hoy parezcan moderadas se adelantaron en casi treinta años a los realizados en la siempre progresista Argentina. A los hombres del Vaticano les molestó profundamente medidas de secularización del Estado ya que todo pasó a ser laico. Incluso la Semana Santa en Uruguay se llama semana del turismo pero lejos de la denominación cristiana que dispone en casi todo el mundo occidental.

Con la fundación de liceos provinciales y liceos femeninos se le quitaba la posición dominante a los colegios dependientes de la ICAR y la jerarquía religiosa lo consideró como una afrenta que se redondeó con la Ley del Divorcio.

Cuando fue consciente de que su presidencia concluía Batlle Ordoñez comenzó a impulsar una reforma constitucional que le permitiera seguir pesando en la historia política. Para ello en 1917, con un Partido Colorado que seguía siendo el más fuerte del país se plebiscitó una reforma constitucional que terminó derivando en un Poder Ejecutivo que convivía con un Consejo Nacional de Administración en el que los dos partidos principales se dividían los Ministerios. Aunque el líder pretendía un sistema colegiado quedó algo condicionado.

La pretensión inmovilizadora de Batlle en parte se logró ya que al no haber futuros presidentes fuertes los márgenes de maniobra también eran mínimos. Eso creó una falsa idea de estabilidad política en un país creado como "intermediario" entre Brasil y Argentina. Desde 1919 comenzó a regir la nueva Constitución que daría los márgenes del país hasta 1952 cuando se convirtió en la sede del antiperonismo regional.

Torcuato Di Tella1 sostiene que en realidad el "bi"-partidismo del Uruguay escondía no menos de cinco o seis facciones ideológicas distintas y opuestas que recién empezaron a aclararse con la llegada de los partidos y frentes de izquierda en la década de 1960 de la mano del fenómeno de la guerrilla de Tupamaros.

En un Viernes Santo de 1920 ofendido por un editorial del diario El País, perteneciente al Partido Blanco, José Batlle y Ordoñez reta a duelo a su Director, Washington Beltrán, joven dirigente del partido Nacional y en lo que hoy es la cancha del Club Nacional de Fútbol lo mata de un disparo. Fuera de la Presidencia y sin el apoyo político de sus colegas dirigentes, el líder se refugió en un claro apoyo popular que conservó durante décadas entre los trabajadores asalariados.

Batlle fue un personaje de referencia hasta su muerte en 1929 como consecuencia de la afección que le provocaba un cáncer de próstata. A pesar de un par de intervenciones quirúrgicas fallece casi simultáneamente cuando en la economía occidental se producía un crack de la Bolsa de Nueva York.

…

1 Di Tella, Torcuato. Historia de los partidos políticos en América Latina. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica. 2013. Pág. 101

José Batlle y Ordoñez

DOCUMENTOS
CEDIAL

**Desde nuestra fundación en el año 2016
nuestra Institución manifestó en forma clara
su visión del mundo
en distintos espacios que iban desde la política,
la educación y la tecnología pasando
por los Derechos Humanos y la economía.**

**Los Documentos CEDIAL
son sometidos a una exhaustiva aprobación
de nuestra Comisión Directiva.
Aunque en alguna circunstancia el apoyo puede
que no sea unánime, sí su apoyo es significativo
porque representa la posición institucional.**

**En esta ocasión publicamos la totalidad
de nuestros Documentos.**

**Creemos que es un material valiosísimo
para quienes nos conozcan a partir de esta publicación
y una referencia clara para quienes
nos acompañan desde el principio.**

"Contra la xenofobia y por la integración latinoamericana"

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) manifiesta su preocupación ante recientes declaraciones xenófobas anti latinoamericanas de representantes parlamentarios que de esta manera no hacen honor a la alta responsabilidad que le confió el voto de la ciudadanía.

El Senador Nacional Miguel Ángel Pichetto utilizó expresiones impropias en un país con una larga historia inmigratoria ratificada en cada una de nuestras versiones de la Constitución Nacional. La República Argentina es un territorio abierto a todas las personas de buena voluntad del mundo entero y desde el CEDIAL ratificamos esa orientación irrenunciable.

Lamentablemente este hecho es sucesor de expresiones que oportunamente realizaran el propio Presidente de la Nación Mauricio Macri cuando aún era Jefe de Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, el Secretario de Derechos Humanos de la Nación Claudio Avruj y periodistas y conductores de algunos de los medios de comunicación de mayor alcance.

Como muestra enumeramos apenas algunas de las manifestaciones públicas que repudiamos enérgicamente:

* El Senador Nacional Miguel Ángel Pichetto expresó: "Argentina funciona como ajuste social de Bolivia y ajuste delictivo de Perú. (…) Perú resolvió los problemas del narcotráfico transfiriendo el sistema de su país al nuestro. Argentina está llena de villas lideradas por narcotraficantes peruanos. Acá hay 35 mil colombianos estudiando. En Colombia no hay ni mil argentinos porque la educación es arancelada". (Declaraciones hechas en el Canal 26. Ver en http://www.anbariloche.com.ar/noticias/2016/11/02/55687-polemicas-declaraciones-de-pichetto-contra-la-inmigracion)

* El Secretario de Derechos Humanos de la Nación Claudio Avruj agregó: "Estamos de acuerdo con las declaraciones de Pichetto sobre la inmigración" reproducido por el sitio de internet INFOBAE el pasado 6 de noviembre de 2016. (http://www.infobae.com/politica/2016/11/06/claudio-avruj-estamos-de-acuerdo-con-las-declaraciones-de-pichetto-sobre-la-inmigracion/).

* El Presidente de la Nación Mauricio Macri expresó cuando aún era Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires que "…quiero pedir a la presidenta que trabajemos juntos en esto, que dejemos de lado las mezquindades, frente a una inmigración descontrolada y el avance de la delincuencia y el narcotráfico". (http://www.clarin.com/capital_federal/Macri-inmigracion-descontrolada-acusaciones-xenofobo_0_387561330.html).

* El ex actor y conductor radial Baby Etchecopar expresó en su programa radial que los inmigrantes eran parásitos y los invitó a marcharse. (https://www.youtube.com/watch?v=o4TGXMeLxpc)

*La periodista Sandra Borghi había expresado oportunamente que la inmigración no solo estaba descontrolada sino que además era de "baja calidad". Las declaraciones realizadas en Radio Mitre de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires fueron oportunamente analizadas por el Observatorio de la Discriminación en Radio y Televisión. (http://www.obserdiscriminacion.gob.ar/?p=790)

Desde el CEDIAL consideramos que los pueblos están por encima de las meras divisiones de fronteras, al tiempo que condenamos las mezquindades que se ponen de manifiesto en discursos cotidianos potenciados lamentablemente por representantes de la ciudadanía, líderes de opinión, empresarios y actores sociales en general.

Los pueblos crecen con su integración y la República Argentina es uno de los ejemplos mundiales en cuanto a incorporación de todos y todas aquellas personas de buena voluntad que quieran vivir en nuestra tierra como bien lo expresa nuestra Carta Magna.

Centro de Investigación Académico Latinoamericano – CEDIAL.

10 de noviembre de 2016.

Elegía a Fidel Castro Ruz.

Fidel Castro Ruz, líder de la revolución cubana.

Con gran consternación, el Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) despide a la figura de Fidel Castro Ruz (1926-2016) que durante más de medio siglo fue referente de la lucha regional por la independencia de los pueblos.
Su figura trascenderá sin duda alguna nuestros días, ingresando al panteón de los artífices de la liberación latinoamericana, siendo a su vez una de las principales estrellas del siglo XX y principios del siglo XXI.
Su vasta obra intelectual fue amalgamada en la acción política directa en favor de los más humildes, resignando las posibilidades de tener él mismo una vida tranquila y acomodada. Su espíritu de entrega servirá como ejemplo a las futuras generaciones de ciudadanos de nuestra región.
Los latinoamericanos despedimos a un hermano mayor.

Buenos Aires, 25 de noviembre de 2016.

Comisión de Coordinadores Generales
y Secretaría de Asuntos Institucionales
del CEDIAL.

Contra el recorte presupuestario en el sistema científico argentino

Buenos Aires,
20 de diciembre de 2016

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano – CEDIAL manifiesta su total repudio a la política de recortes presupuestarios que el gobierno nacional está llevando a cabo en el área de Ciencia y Tecnología. Nuestro Centro se solidariza con sus pares del CONICET y acompaña su lucha contra los despidos y las restricciones al ingreso a su planta.
Repudiamos toda decisión política que restrinja el desarrollo presente y futuro de nuestra ciencia, ya sea en el campo público como privado, puesto que de ello depende nuestro futuro.
Así mismo exigimos la protección todos los trabajadores e investigadores científicos, no solo por el interés supremo que ellos significan sino también por su decisión de ejercer la ciencia en nuestro ámbito para el bien de nuestro pueblo.
No queremos bajo ninguna excusa que ellos deban verse obligados a abandonar su trabajo y menos aún que se vean obligados a emigrar o a ganarse la vida de otra manera, tal como ocurrió cíclicamente en nuestro país, arruinando el esfuerzo de generaciones que han aportado con su esfuerzo al desarrollo nacional.
Expresamos nuestra solidaridad y compromiso con nuestros trabajadores investigadores y científicos del CONICET.

CENTRO
DE INVESTIGACIÓN
ACADÉMICO
LATINOAMERICANO
(CEDIAL)
Centro de Investigación
Académico
Latinoamericano – CEDIAL

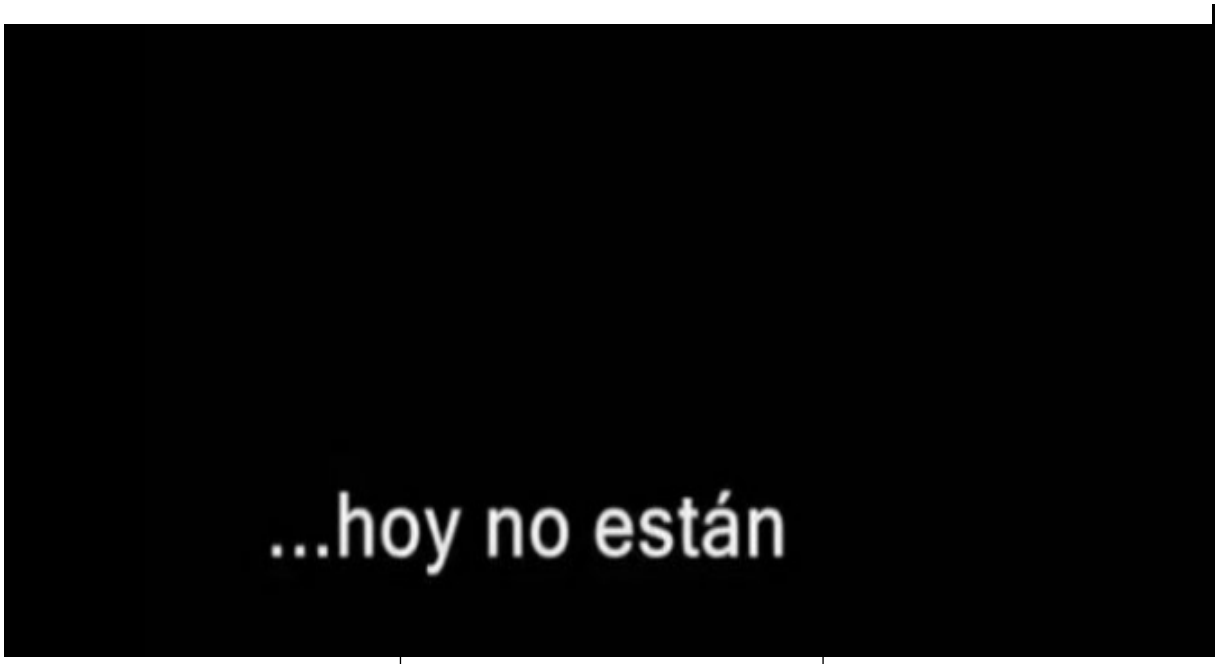
Primer aniversario de la pérdida de Derechos Políticos y Jurídicos en la República

Buenos Aires,
16 de enero de 2017.

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) alerta sobre la posible pérdida de derechos civiles que se manifiesta desde el 16 de enero de 2016 cuando detuvieron en la Provincia de Jujuy a la Diputada del Mercosur Milagro Sala, conductora de la Organización Barrial Tupac Amaru, en medio de procesos reñidos con el mínimo respeto al espíritu de la Constitución Nacional reformada en 1994.
La reciente represión contra la Comunidad Mapuche Lof Cushamen en la Provincia de Chubut consolida una clara política de ataque a los Pueblos Originarios que repudiamos en base a nuestro perfil de continente multiétnico.
Preocupa además la distinta vara con la que se trata a funcionarios gubernamentales en ejercicio sobradamente sospechados de actos de corrupción que gozan de una impunidad hasta ahora nunca vista.
El proceso judicial al que fue sometida la Señora Sala y otros integrantes de la organización social que ella formó muestran un grado preocupante de arbitrariedades que dejan expuesta la falta del estado de derecho que gozábamos desde 1983. Las maniobras llevadas adelante por el Gobernador jujeño Gerardo Morales, que controla un Poder Judicial provincial totalmente parcial la han condenado a la proscripción de sus derechos políticos, de los que ha sido privada por un tribunal, a nuestro entender, ligado políticamente al poder político nacional.
Con gran preocupación advertimos a la ciudadanía respecto a esta peligrosa escalada de ataques a los principios elementales de un sistema democrático, libre y plural. También advertimos sobre los discursos nada inocentes que nos llevan a la discriminación racial, la xenofobia y el juzgamiento social extra judicial. Con desagrado vemos que se invirtió el tradicional derecho republicano de la presunción de inocencia alterando el eje de nuestro sistema judicial.
Ratificamos la postura de todos los organismos de Derechos Humanos de la República Argentina, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), la oficina observadora de detenciones ilegales de las Naciones Unidas (ONU), la Organización Internacional de Juristas, Amnistía Internacional (AI) y una larga lista de entidades prestigiosas a nivel nacional, regional e internacional que en cada visita protocolar mencionan los Jefes de Estado extranjeros.
Por eso solicitamos la inmediata liberación de Milagro Sala, el resto de los detenidos de la Organización Barrial Tupac Amaru y las personas privadas de su libertad en el ataque a la Comunidad Mapuche Lof Cushamen, ambos exponentes de la lucha de los Pueblos Originarios en la búsqueda de su dignidad, respeto y convivencia con el resto de los argentinos.

Miembros plenos y Asociados del Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL).
Www.CEDIAL.com.ar

El Día de la Memoria y los argentinos.



El 24 de marzo Argentina conmemora el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia y recuerda a las víctimas de la última dictadura militar del país (1976-1983).
Taty Almeida afirmó que "sin derechos no hay democracia".
Aseveró que las Madres sienten orgullo de la lucha de los 30 mil desaparecidos. "Podemos reivindicar sus luchas y saber que son parte de esta memoria colectiva que los abraza, (porque) lucharon por una patria libre e inclusiva". (Marzo, 2016)
Todos de alguna manera somos sobrevivientes de ese período, por factores económicos, por motivos de delitos de lesa humanidad o por exclusión social. Hemos sobrevivido a la domesticación del horror, al silencio cómplice y a la destrucción de la soberanía.
Sin embargo siguiendo los pasos de las Madres y Abuelas, hemos conseguido liberar la voz y expresar y luchar por la Verdad, Justicia y Memoria. Caminar que nos dio y nos da el ejemplo de construcción institucional de la recomposición social de la equidad con respeto.
No aceptamos el silencio cómplice de la pasividad que da paso a la injusticia.
No abandonamos la Verdad del reconocimiento del terror de 30 mil desaparecidos.
No renunciamos a proclamar los Derechos Humanos.
Reprobamos cualquier expresión de prácticas dictatoriales que disuelvan la inclusión y el respeto a las diferencias.
Abogamos por dignidad histórica
Promovemos una comunicación autentica y solidaria.
Insistimos en que los derechos ganados no sean avasallados.

CEDIAL | Centro de Investigación Académica Latinoamericano
Buenos Aires, Marzo de 2017.

"Con los Maestros No". Repudiamos la represión al derecho democrático de mani-

Con gran preocupación el Centro de Investigación Académica Latinoamericana (CEDIAL) vemos una peligrosa escalada represiva que entre otros actores sociales se han focalizado con los docentes.
En momentos en que estos pensaban apelar a una creativa forma de protesta llamada "Escuela Itinerante" sin por ello suspender clases fueron duramente reprimidos por la Policía Federal Argentina (PFA) de directa incumbencia del Gobierno Nacional.
Como consecuencia de la agresión contra los trabajadores de la educación quedaron detenidos cuatro maestros mientras que decenas de ellos (hombres y mujeres) sufrieron heridas y lesiones como consecuencia de los palos utilizados para golpear y la aplicación de gas pimienta.
Tras una clara intención de incumplir la Ley Nacional de Paritaria Docente el Presidente Mauricio Macri ordenó reprimir a docentes que:
-Sin efectuar un paro estaban apelando a una creativa forma de protesta.
-No cortaron ni iban a cortar ninguna vía de tránsito.
-Sin abandonar su puesto de trabajo, realizaban la instalación de una escuela itinerante compuesta de una precaria instalación de lonas que se hizo en domingo y bajo una torrencial lluvia, signo claro del compromiso de los docentes con la defensa de la educación pública.
-Sin mostrar ninguna orden judicial que lo justifique hicieron una clara acción violenta contra personas que solo tienen como oficio enseñar.
Por eso el CEDIAL exige:
-Inmediata disculpa y aclaración del Presidente Macri respecto a los hechos acaecidos en la Ciudad de Buenos Aires.
-Convocatoria inmediata a Paritarias Nacionales Docentes en el marco de la ley correspondiente.
-Cuidar la educación pública, herramienta imprescindible para una sociedad justa e igualitaria.

CEDIAL
Buenos Aires, 9 de Abril de 2017.

NO a las Fuerzas Armadas en temas de Seguridad Interior.

El CEDIAL ratifica su vocación democrática y de apoyo a la soberanía y respeto por las libertades y acciones constitucionales en el marco de la dignidad de los Estados y los pueblos.
Recogemos la historia de nuestra experiencia y convocamos a la memoria y a la justicia para cuidado de la seguridad de nuestra Patria y de nuestros derechos y de las nuevas generaciones.
La decisión del Gobierno de involucrar a las FFAA en la seguridad interior contradice la experiencia histórica de la Patria Grande y es condenada por toda la comunidad latinoamericana con vocación democrática. Es una medida ilegal, dado que ignora la Constitución Nacional que establece en el Artículo 75, inciso 27, que es solo potestad del Poder Legislativo dictar normas para el desenvolvimiento de las FFAA, tanto en tiempos de paz como de guerra. Por tal motivo, y basados en el derecho que nos asiste, exigimos al Gobierno que actúe dentro del Estado de derecho y ejerza acciones que sean ejemplo de respeto a la ley.
Nos sumamos, a los organismos de Derechos Humanos, colectivos sociales y partidos políticos que repudian este atropello.

CEDIAL. Buenos Aires,
27 de Julio de 2017

REVISTA CEDIAL | nº 3 | 1° SEMESTRE 2022 | EDICIÓN PDF |

Exigimos recuperar la convivencia democrática.

Los integrantes del Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) vemos con gran preocupación una degradación acelerada del sistema democrático.

Ante los hechos acaecidos en las inmediaciones del Congreso Nacional el 14 de diciembre invitamos a todos los ciudadanos del país y a la opinión pública internacional a prestar atención a la fragilidad del sistema político argentino, donde día a día se naturaliza la represión a los que defienden sus derechos o los de la comunidad, se guarda cómplice silencio ante el creciente número de presos políticos y se repiten prácticas propias de los gobiernos de facto.

Cuando las fuerzas de seguridad de un país tienen en la mira de sus armas a sus propios ciudadanos algo entra en un estado de decadencia que seguirá sumando muertos a una lista recientemente inaugurada en la Patagonia con Santiago Maldonado y Rafael Nahuel.

Interpelamos al Poder Ejecutivo Nacional representado en la figura de Mauricio Macri y todas las instancias de su gobierno que detengan YA la represión directa o indirecta que han instalado en nuestra vida cotidiana.

CEDIAL.
14 de diciembre de 2017.

Tiempos oscuros a horas de ir nuevamente a las urnas en Argentina.

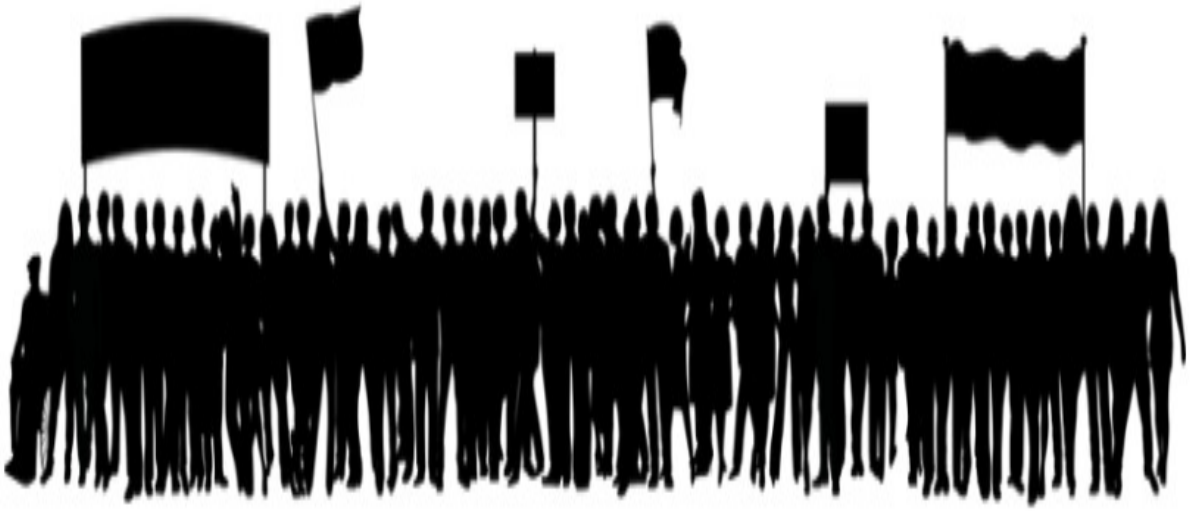
Estimados Lectores.
Quisiéramos escribir algo respecto de la tristeza que nos inunda. Es más el silencio tenebroso que la posibilidad de enunciar algún camino…
Los que tenemos historia encima, es imposible recordar la sensación de derechos vulnerados. El llanto desconsolado del hermano de Santiago Maldonado pocas horas después del hallazgo de su cuerpo hunde el corazón en la impotencia del horror de familias buscando amores arrebatados. La voz quebrada de Milagro Sala llevada nuevamente al Penal jujeño de Alto Comedero diciendo "no podemos más de tanto hostigamiento sostenido", presionada por ser mujer, de tez oscura y pensar y trabajar por la dignidad.
La cultura del odio es voraz. Busquemos la forma de cuidarnos. La democracia es un valor, no podemos hacer de ella una estrategia pragmática de venganza y opresión que desate el egoísmo feroz de aniquilar tanto como el respeto a la diferencia, como la igualdad de derechos. Si la palabra justicia iluminara la acción que cada ciudadano debe emprender mediante la paz y el ejercicio democrático, nos daremos aire.

Compartimos este texto de Eduardo Galeano para mimar nuestra alma

"Tiempos oscuros
En tiempos oscuros, seamos lo suficientemente sanos como para vomitar las mentiras que nos obligan a tragar cada día.
En tiempos oscuros seamos lo suficientemente valientes como para tener el coraje de estar solos y lo suficientemente valientes como para arriesgarnos a estar juntos.
En tiempos oscuros seamos lo suficientemente maduros como para saber que podemos ser compatriotas y contemporáneos de todos los que tienen voluntad de belleza y voluntad de justicia, porque no creemos en las fronteras de los mapas ni del tiempo.
En tiempos oscuros, seamos lo suficientemente tercos para seguir creyendo contra toda evidencia, que la condición humana vale la pena.
En tiempos oscuros seamos lo suficientemente locos como para ser llamados locos.
En tiempos oscuros seamos lo suficientemente inteligentes como para ser desobedientes cuando recibimos órdenes contradictorias con nuestra conciencia o contra nuestro sentido común.
Eduardo Galeano".

octubre 21, 2017

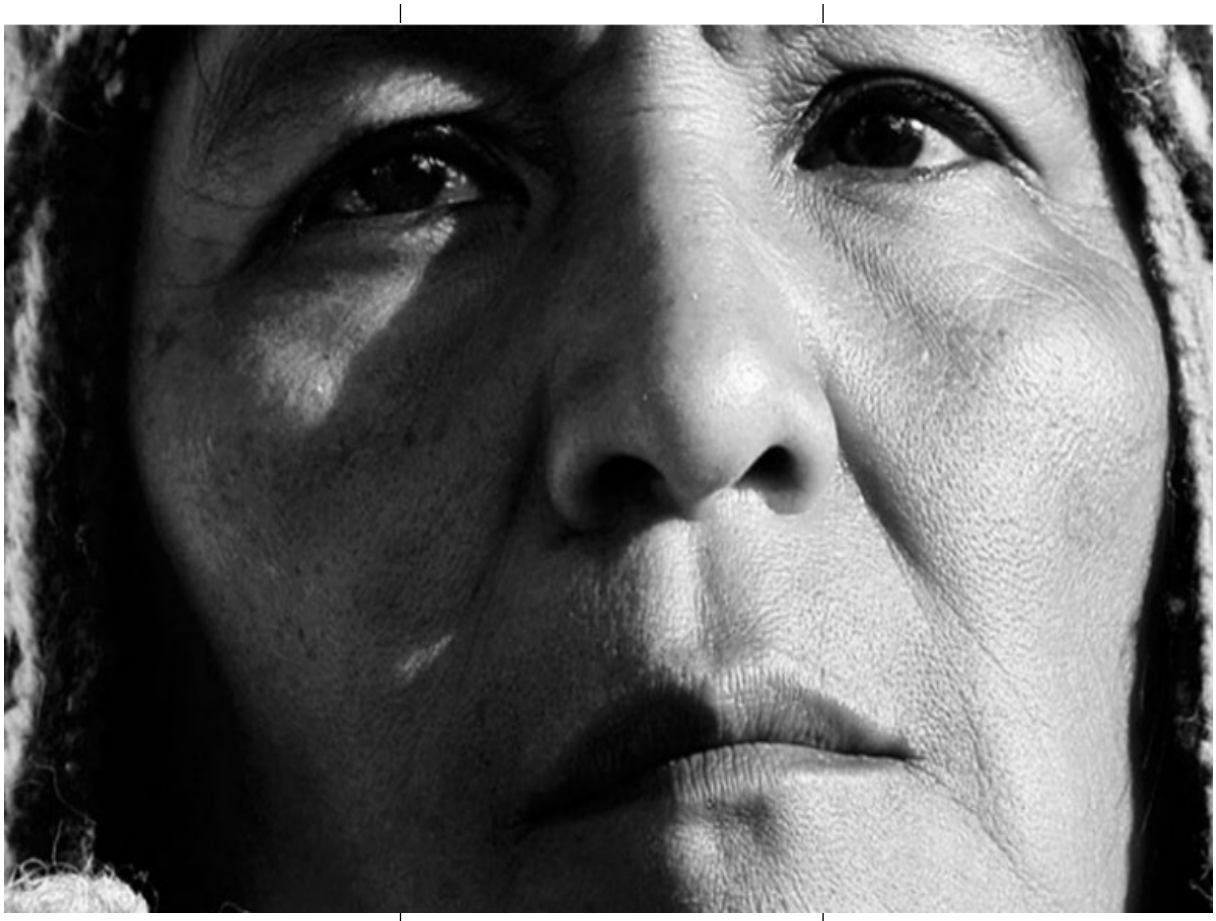
ADHERIMOS A LA CONVOCATORIA DE LAS CENTRALES DE TRABAJADORES DEL



Ante la grave crisis que atraviesa el país, el Centro de Investigación Académica Latinoamericano adhiere a la convocatoria de las centrales de trabajadores (CTA de los Trabajadores, CTA Autónoma y la CGT) atendiendo la preocupación compartida.
-Sostenemos que el sistema previsional debe conservar su forma actual, por lo que es esencial respetar las fórmulas de dos actualizaciones automáticas anuales, que han redundado en una importante recuperación del poder adquisitivo de los jubilados desde la creación del Sistema Integral Previsional Argentino (SIPA).
-Nos oponemos firmemente a las reformas laborales, actualmente en estudio, que nos llevan a una flexibilización que echaría por tierra las décadas de luchas por los derechos de los trabajadores.
-Creemos que el Gobierno debe revisar sus políticas de "seguridad", ya que nos conducen peligrosamente a un Estado gendarme con casos lamentables y repudiables que omitiremos enumerar en este documento.
-Como lo hemos mencionado en otro documento, exigimos al Gobierno de Mauricio Macri la inmediata aparición con vida de Santiago Maldonado, desaparecido en manos de la Gendarmería Nacional en el marco de un operativo represivo en la Comunidad Pu Lof Cushamen en Neuquén.
Como intelectuales comprometidos con la suerte de nuestro país, nos vemos en la obligación de adherir inclaudicablemente al clamor de la ciudadanía.

Buenos Aires,
22 de agosto de 2017″

MILAGRO SALA. El Derecho Vulnerado.



El CEDIAL junto con los organismos de Derechos Humanos y las Instituciones democráticas clama por la inmediata liberación de Milagro Sala.
De acuerdo a la resolución del CIDH Milagro Sala no debe estar detenida; si se cumple con el derecho constitucional debería estar libre.
El CIDH corroboró la gravedad de la situación de Sala y la urgencia de hacer lugar a la cautelar concedida, que dice: "El Estado de Argentina de conformidad con sus obligaciones internacionales se encuentra obligado a atender la decisión del Grupo de Trabajo sobre la Detención Arbitraria de la ONU que determinó que la detención de la señora Sala es arbitraria, llamando a su liberación inmediata". Por lo tanto, Milagro no debe estar ni un minuto más detenida.
Repudiamos la criminalización de una persona, mujer, indígena y opositora al régimen político local.
El Derecho vulnerado de Milagro Sala corroe el Estado de Derecho y por eso instamos a las autoridades nacionales en la figura del Presidente de turno de ponerse en línea con los acuerdos internacionales del país y proceder a su inmediata liberación.

Buenos Aires,
6 de agosto de 2017.

Solidaridad con los trabajadores despedidos y reprimidos de PepsiCo.

Desde el Cedial repudiamos enérgicamente la desmedida represión, ordenada por el gobierno del presidente Macri y la gobernadora Mafia Eugenia Vidal, sobre las trabajadoras-by trabajadores de PepsiCo. A pesar de haber propuesto distintas instancias de diálogo fueron denostados por las autoridades y reprimidos por las fuerzas de seguridad sin ofrecer ninguna solución al intento de lockout patronal.
Somos solidarios con el derecho a la estabilidad laboral y a la defensa del trabajo digno de cualquier trabajador.
Sostenemos que es imprescindible, en una república democrática, abandonar estas conductas insensibles hacia el sector mas vulnerable de las políticas laborales que hoy se impulsan: los trabajadores.

Buenos Aires,
13 de julio de 2017.

Argentina entrega su soberanía al FMI

Frente al acuerdo stand-by entre el Gobierno argentino de CAMBIEMOS encabezado por Mauricio Macri y el Fondo Monetario Internacional presidido por Christine Lagarde, el Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) denuncia que la Patria corre peligro ante la certeza de la entrega de la soberanía nacional (política, económica y social) a manos de organismos multilaterales ajenos a la voluntad popular.

Afirmamos que el préstamo puente por u$s 50.000 millones condena a las próximas generaciones a pagar una onerosa cifra que solo servirá para aumentar las ganancias de unos pocos provocando la miseria de la mayoría de la población.

Este tipo de acuerdos implica ceder la soberanía en las decisiones atinentes a políticas sociales con fuerte impacto en el ciudadano común.

El Gobierno sigue profundizando la crisis auto-provocada con sus políticas económicas neoliberales de libre importación de mercaderías, liberación de tarifas, abandono de las pymes a su suerte y el entorpecimiento de las paritarias salarial.

Con ello han llevado al país a una situación de ahogo que pretende justificar una situación aún peor que nuestra memoria histórica ha registrado en otras oportunidades.

Las políticas recesivas consistentes en aumentar la desocupación como forma de control social y abaratamiento del "costo" laboral solo podrán aplicarse con el incremento de acciones represivas para las que el Presidente Macri se ha preparado con un fuerte equipamiento de las fuerzas de seguridad y la preocupante intención de involucrar a las Fuerzas Armadas en el control interno. Ello se completa con casi una veintena de presos políticos, persecución ideológica, bloqueo a la libertad de prensa y distintas formas de presión que se agudizan día a día.

Con este acuerdo la Argentina ingresa en un "túnel" de nefastas consecuencias que incluye la desintegración territorial que deja atrás el proyecto fundacional de Manuel Belgrano y José de San Martín. Advertimos a todas las instancias políticas y ciudadanas que es responsabilidad patriótica oponerse ante el avance de una situación que solo podrá traer más desgracias al pueblo que habita en nuestro país.

En este sentido alertamos a nuestros hermanos de la Patria Grande que este es apenas un eslabón destinado a finalizar el proyecto de nuestros Libertadores.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN ACADÉMICO LATINOAMERICANO (CEDIAL).

8 de junio de 2018.

Defendemos la Educación Pública Universal y Gratuita.

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) manifiesta su apoyo incondicional a la Educación Pública Universal y Gratuita en todos los niveles del sistema educativo argentino, ya que debe ser entendida como una herramienta emancipadora imprescindible e irrenunciable para construir una sociedad democrática en una República libre.

Vemos con preocupación un manifiesto y creciente ataque que, desde lo discursivo, busca estigmatizar a las casas de altos estudios como instituciones costosas, ineficientes e innecesarias mientras que, desde lo económico, la permanente reducción presupuestaria busca imposibilitar la adecuada gestión y un funcionamiento saludable de nuestras universidades públicas.

El Estado, como macro estructural que tiene que proteger a todos, debe garantizar las posibilidades de acceso y cada gobierno elegido por la ciudadanía debe sostener políticas que garanticen su continuidad.

El Presidente Mauricio Macri y sus Ministros han reducido sustancialmente los recursos del Presupuesto Nacional destinados a la educación, con fuerte impacto en el nivel superior y la investigación. Ello va en consonancia con su acuerdo-pacto con el Fondo Monetario Internacional (FMI) que ordena retirarse de cualquier factor de justicia social.

Al mismo tiempo, la Gobernadora de la Provincia de Buenos Aires, María Vidal, sostuvo en un acto de empresarios que "los pobres no llegan a la universidad". Las estadísticas desmienten esto y fundamentalmente en su propio distrito, donde las casas de altos estudios creadas en la década pasada en el Conurbano bonaerense se nutren de estudiantes que son la primera generación en acceder a la posibilidad de una formación profesional.

El Gobierno de la alianza Cambiemos (UCR-PRO-CC) destruyó la paritaria nacional docente en la gestión de su primer Ministro de Educación y hoy Senador Nacional Esteban Bullrich, quien se autodefinió como "gerente de Recursos Humanos", despreciando la historia de la disciplina educativa que supo tener su cargo. El Poder Ejecutivo Nacional, a su vez, terminó con planes igualadores como Conectar Igualdad, Fines, Progresar y otros.

Consideramos que la Educación Pública es una herramienta imprescindible e irrenunciable para construir una República soberana fundada sobre valores de equidad y justicia social.

CEDIAL. Buenos Aires,
30 de agosto de 2018.

Repudiamos el secuestro y tortura de Corina De Bonis

Corina De Bonis, víctima de secuestro y tortura.El CEDIAL Repudia el secuestro y tortura de Corina De Bonis del Centro Educativo Complementario 801 del Partido de Moreno en la Provincia de Buenos Aires. Realizaba tareas solidarias junto a otros docentes para los niños y niñas que carecen del dictado de clases por la deficiente situación edilicia que se encuentran las escuelas de gran parte del mayor distrito del país.

Enfáticamente rechazamos toda práctica antidemocrática y de terror que llevan a cabo grupos irregulares con la intención de amedrentar y paralizar a la ciudadanía que defiende sus derechos adquiridos.

En un país donde hay presos políticos y prácticas que ponen en duda la existencia del Estado de Derecho se diluye la soberanía.

Por otro lado, se llama la atención a cuidar la democracia que históricamente nos ha costado sangre, desaparecidos y esfuerzo conseguir.

Septiembre 16, 2018

CEDIAL se opone al Golpe de Estado en Bolivia.

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) repudia el golpe institucional en el Estado Plurinacional de Bolivia. La renuncia del presidente Evo Morales y el vicepresidente Álvaro García Linena es la consecuencia directa de la acción coordinada de fuerzas de derecha, policías uniformados y militares coordinados por grupos económicos y políticos que se oponen al orden institucional en el hermano país de Bolivia. Asimismo, expresamos nuestra profunda preocupación ante la intervención política –y no técnica como debería haberlo sido– de las Naciones Unidas.

Vemos con profunda indignación que se ha retornado a las peores décadas de injerencia imperialista en nuestra región, fuertemente comprometida con un pleno proceso de construcción de proyectos nacionales, populares y democráticos con gran esfuerzo. Llamamos al pueblo de Bolivia a reflexionar sobre lo peligroso que puede resultarles interrumpir un proceso de democracia, que tantas vidas les ha costado.

Repudiamos los actos de violencia física, verbal e institucional que la oposición de derecha, encabezada por Carlos Mesa, quien no reconoció su derrota electoral con diez puntos de diferencia ante el oficialismo y conminamos a las representaciones diplomáticas extranjeras a no alentar el Golpe de Estado.

En este sentido, lamentamos profundamente el último comunicado de la Embajada de la República Argentina en el que no ha reconocido el golpe de estado y ha optado por tomar un posicionamiento de complicidad ante el feroz ataque a la democracia boliviana.

noviembre 10, 2019
CEDIAL

Chile

Ante la contundente manifestación del hermano pueblo chileno en reclamo de sus derechos sociales ignorados durante décadas por una economía neoliberal heredada de la dictadura, y por el resguardo de sus derechos humanos que han sido avasallados por una represión descarnada que dejó víctimas asesinadas, desaparecidos y torturados, el CEDIAL da su apoyo al pueblo hermano y repudia el accionar represivo del gobierno chileno. Asimismo solicitamos que arbitren los medios correspondientes para preservar la integridad de su pueblo y respetar sus derechos humanos y democráticos.

Octubre 27, 2019 CEDIAL

Respetar la voluntad popular.

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) exige al Presidente Mauricio Macri el respeto a la voluntad soberana expresada por la ciudadanía el pasado 11 de agosto de 2019 en el marco de las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO).

El Jefe de Estado expresó el 12 de agosto que "la ciudadanía tiene que pensar cómo votó" (dixit) responsabilizándola por la crisis económica previa que desde ese día tomó mayor velocidad. En otro tramo expresó que lo que estaba ocurriendo "era una muestra de lo que va a ocurrir si vuelve el pasado" (dixit) en referencia a un triunfo de la oposición.

La Democracia vive su momento más frágil desde 1983 como consecuencia de la persecución política (incluida la detención arbitraria de dirigentes de la oposición y de dueños de medios de prensa independientes), la falta de funcionamiento normal en el resto de los poderes republicanos (como ha sido el caso del Poder Judicial) y la extranjerización dócil de la economía nacional.

Atendiendo que durante décadas miles de argentinos han perdido su vida, se han desmembrado familias enteras en cientos de casos y han tenido que partir en el exilio en otros, exigimos:

Respeto a un sistema de convivencia política que no se puede usar con tamaña falta de responsabilidad.

Hacerse cargo de los roles que en otro momento esta misma ciudadanía les entregó y cederlos en condiciones normales a quienes los sucederán a partir del 10 de diciembre próximo.

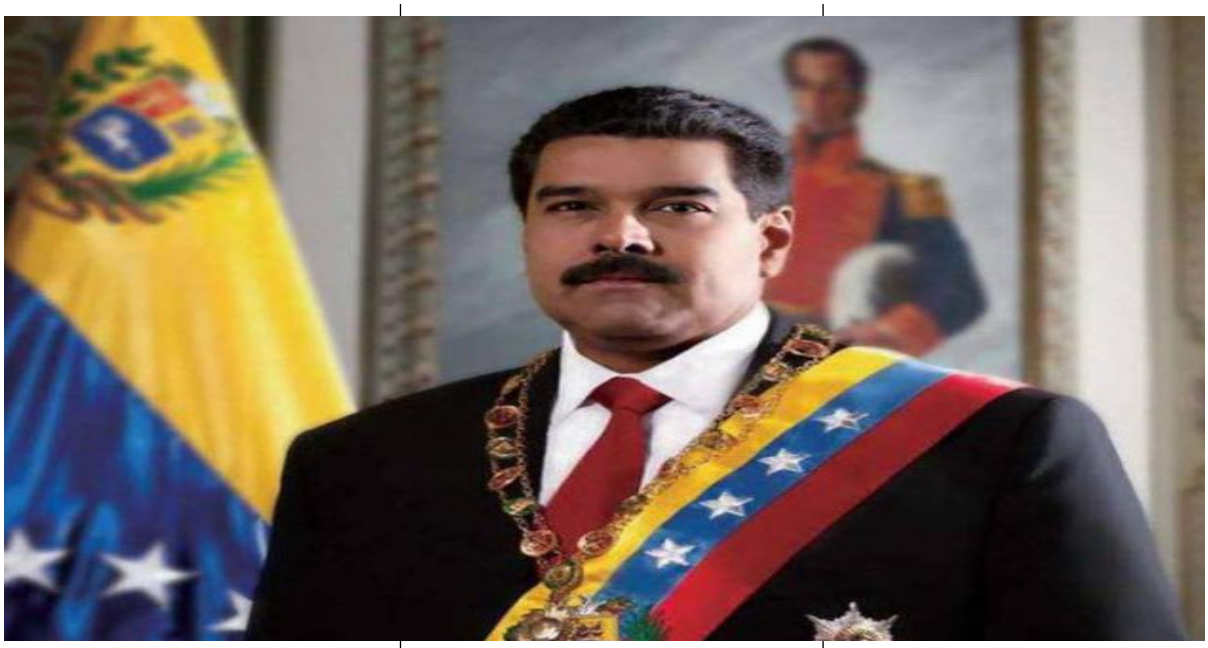
Proteger el Patrimonio Social del país en el que millones de habitantes de nuestro país sufren a cotidiano la carestía de una vida cada vez más difícil con todas sus consecuencias.

El CEDIAL exige al Presidente Mauricio Macri que se maneje con la responsabilidad que su cargo le exige, respetando las libertades contenidas en nuestra Constitución Nacional.

Buenos Aires,
14 de Agosto de 2019.

Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL).

Apoyamos a Nicolás Maduro, Presidente Legítimo de la República



El Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) repudiamos el intento de golpe de Estado en la República Bolivariana de Venezuela dado por sediciosos encabezados por Juan Guaidó y Leopoldo López que provocaron enfrentamientos aislados en los accesos a la ciudad de Caracas. Una vez más privilegiaron sus espurios intereses de clase antidemocráticos poniendo en riesgo a millones de ciudadanos.

El CEDIAL ve además con preocupación la complicidad de otros mandatarios regionales con el intento descarado de interrumpir el proceso democrático de la República de Venezuela. Entre ellos desconocemos, por no sentirnos representados, las declaraciones de funcionarios del Gobierno de la República Argentina encabezados por el Presidente Mauricio Macri y el Ministro de Relaciones Exteriores Jorge Faurie. Semejante actitud mancha nuestra historia de respeto hacia las naciones hermanas violando la neutralidad que nos ha caracterizado.

CEDIAL aboga por un rápido restablecimiento de la normalidad en Venezuela, apelando a que en forma inmediata cese el criminal bloqueo comercial y financiero a que lo someten Estados Unidos, la Comunidad Económica Europea y los países del Grupo de Lima (Chile, Paraguay, Brasil, Perú, Colombia y Ecuador) que han destruido en pocos meses la tarea de unión que durante la pasada década se había logrado en pos de la Patria Grande.

Buenos Aires, CELAC.
1 de Mayo de 2019.

Venezuela es soberana y Maduro el Presidente legítimo.

Con gran preocupación vemos cómo el gobierno de Estados Unidos y otros gobiernos de la región accionan sobre la política interna de la República Bolivariana de Venezuela.

En esa actitud han intentado proclamar presidente al titular de la Asamblea Nacional de modo irregular siendo que, por resolución del Tribunal Superior de Justicia (TSJ) de ese país, no tiene autoridad para asumir ese cargo en tal circunstancia.

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) reconoce como único Gobierno Legítimo el que encabeza Nicolás Maduro, elegido democráticamente por los ciudadanos de su país con el 67,8 % de los sufragios emitidos en los comicios del 20 de mayo de 2018, en condiciones de pleno derecho de las garantías constitucionales y bajo la observación de expertos internacionales.

Repudiamos firmemente a los intentos injerencistas que sufre el hermano pueblo de Venezuela, que es sometido a un duro bloqueo económico e intentos de permanente desestabilización interna sostenida por agencias internacionales de dudoso comportamiento democrático.

Abogamos por el respeto al Pueblo de Venezuela, terminando con ataques perversos desde el exterior en complicidad con codiciosos que desde el comienzo del siglo XXI han intentado en varias oportunidades interrumpir el proceso democrático de la Patria de Simón Bolívar.

Buenos Aires,
23 de enero de 2019.

Comisión Directiva del Centro Académico de Investigación Latinoamericano (CEDIAL)

NO al intento desestabilizador en contra de la democracia argentina.

Desde el Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) vemos con gran preocupacion intentos de desestabilización de sectores de la derecha enquistados en distintos ámbitos de la vida nacional.
En un contexto de desinformación que distorsiona las visiones, manifestamos nuestro claro apoyo al Gobierno democráticamente elegido de la República Argentina en 2019 con mandato constitucional hasta 2023.
Queremos poner en evidencia nuestra adhesión a una gestión que a pesar de la pandemia que afecta a la humanidad toda, brega por construir el Bien Común de quienes habitamos la PATRIA.
Convocamos a nuestros Adherentes, Simpatizantes y Ciudadanos en general a apoyar indubitablemente al Presidente Alberto Fernández, la Vicepresidenta Cristina Fernández y a las autoridades constitucionalmente elegidas.
Sumamos nuestra Voz al clamor de los sectores libres, comprometidos y conscientes de la cultura, la ciencia, la educación y los trabajadores en general.
Que nadie dude de nuestra acción en defensa de la DEMOCRACIA que es el principal patrimonio de un país LIBRE, JUSTO y SOBERANO.

Comisión Directiva
CEDIAL
9 de septiembre 2020

San Martín, el bien común y la solidaridad en tiempos de pandemia.

En esta nueva conmemoración al Libertador José de San Martín, el pueblo argentino se encuentra ante una batalla sin precedentes. Este escenario de dolor resignifica nuestras costumbres, nuestros encuentros y esos lazos inquebrantables que nos constituyen. Sí, el otro nos constituye, nos habita, nos interpela, nos mejora. Este es un momento en el que la ética de la solidaridad y el esfuerzo colectivo deben ser nuestra única directriz. Y, para ello, nada más emblemático que evocar las enseñanzas del Padre de la Patria a 170 años de su paso a la inmortalidad. La figura del Gral. San Martín puede representar la hidalguía, el ser que está en los límites entre el titán y el humano, un mito. Sin embargo, preferimos atesorar las enseñanzas del hombre político, quien pensaba en la patria y la solidaridad, lo colectivo sobre lo individual y un proyecto político nacional para las mayorías.
En este sentido, el CEDIAL recoge el legado del hombre y, sensible al escenario que azota al mundo en general y a Latinoamérica en particular, apoya firmemente toda decisión política que implique cuidar al ser humano y reconocer la dignidad de todas las tareas solidarias en pos de la vida y la salud de la ciudadanía.
Nuestra asociación se homologa con la sabiduría de aquellos dirigentes que conducen al fortalecimiento de la vida y la salud ante cualquier otro móvil. El gobierno encabezado por Alberto Fernández ha privilegiado la salud ante otros intereses, inclusive los propios objetivos estratégicos del Frente de Todos.
Tomar la decisión de supeditar lo económico a lo sociosanitario representó una renuncia a su propia agenda a la luz de las demandas del pueblo ante el agobio económico heredado del gobierno anterior. Se encontraba con un endeudamiento esclavizante, una masiva fuga de capitales, una destrucción sin precedentes del aparato productivo, además de los daños alarmantes del capital simbólico de la nación.
Sin embargo, a las políticas sociales ya desarrolladas durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández les sumó un paquete de nuevas medidas –entre las que se destacan el IFE y el ATP– a los efectos de acompañar a las grandes mayorías afectadas por la pandemia: todas medidas que no conducen más que a fortalecer derechos en el seno de una crisis mundial.
La alternativa dominante representada por Estados Unidos, el Reino Unido y el clon dantesco encabezado por Bolsonaro en la república hermana del Brasil fue tomada por muchos como el barco insignia en pos de algún beneficio partidario. No obstante, y a pesar del costo político que esto significaba ante las reservas magras que el macrismo había dejado en el Banco Central luego del saqueo y sin culpar ninguna "pesada herencia", Alberto Fernández y sus equipos optaron por cuidar la vida del pueblo argentino.
Y enarbolando el legado del hombre de Yapeyú, el Gobierno Nacional optó por conducir un proyecto hacia el bien común y honró una ética de la solidaridad: comenzó por los más desprotegidos para poder llegar a todos. Implementó políticas distributivas más equitativas sin olvidar a los diversos actores, e inclusive subsidió sectores empresariales históricamente adversos para los proyectos nacionales y populares.
Las negociaciones internacionales para articular nuestro talento científico y las empresas nacionales con los avances científicos en el exterior dan cuenta, además, de que lejos de proponer un escenario de encierro, dialoga activamente con el mundo y propone llevar el enorme esfuerzo nacional a todo el suelo latinoamericano para combatir la pandemia a la luz de la Patria Grande.
El sistema de salud público, todo el personal del sector sanitario y los científicos han sido reconocidos y valorados desde el inicio. Se han culminado todos los proyectos abortados o dañados por el macrismo: hospitales, campañas y programas sanitarios, becas y subsidios a la ciencia.

Por su parte, y en virtud de un proyecto profundamente nacional que cuida férreamente a sus nuevas generaciones, la decisión firme de suspender las clases presenciales para pasar a una modalidad remota –y reconociendo las desigualdades y escenarios diversos– representó un acierto, ya que en aquellos países en los que se retomó la presencialidad rápidamente se manifestaron rebrotes que dieron cuenta de lo inadecuado de tal medida.

Como parte de la comunidad científica y educativa, el CEDIAL celebra apuesta a un futuro promisorio honrando la vida y el bien común. Reconocemos que implica un gran desafío y ofrecemos nuestra colaboración en la construcción de un ideario sanmartiniano que contribuya a la salud de la denominada nueva normalidad.

En este sentido, y a la luz del legado del Padre de la Patria, acompañamos la firme convicción de cuidarnos entre todos y no permitir que quienes atenten contra el bien común se apropien de la figura de San Martín para vulnerar la vida de los argentinos.

17, Agosto 2020
COMISIÓN DIRECTIVA
CEDIAL

CEDIAL Radio

cedial.com.ar/cedial-radio/

CEDIAL celebra la victoria de la democracia en el Estado Plurinacional de Bolivia

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) celebra el claro triunfo de la democracia en el Estado Plurinacional de Bolivia, donde en forma contundente la ciudadanía ha devuelto en las urnas el apoyo al Movimiento al Socialismo (MAS) que las fuerzas de la reacción ultramontana y reaccionaria le quitaron al Presidente Evo Morales en el año 2019.

Luego de casi un año de dictadura apoyada vilmente por los gobiernos antidemocráticos de la región, de Europa y de Estados Unidos, los ciudadanos del hermano país concurrieron valientemente a expresar su voluntad con una claridad tal que a la dictadura se le hizo imposible la alteración del sufragio. Con la mayoría de sus dirigentes en el exilio o con causas amañadas por un Poder Judicial cómplice (lawfare) la militancia no bajó los brazos ni siquiera ante las duras represiones llevadas adelante por las fuerzas uniformadas.

Reconocemos el importante apoyo que el Gobierno mexicano de Andrés Manuel López Obrador y el Gobierno argentino de Alberto Fernández y Cristina Fernández brindaron al Presidente Evo Morales y su Vicepresidente Álvaro García Linera en pos de la defensa de la democracia en la Patria Grande. Al mismo tiempo exigimos que se analicen las responsabilidades de la Organización de Estados Americanos (OEA) en la vergonzosa gestión de Luis Almagro.

Deseamos que Luis Arce y David Choquehuanca puedan reencauzar al Estado Plurinacional de Bolivia y ponemos a su disposición lo que el CEDIAL pueda aportar.

Buenos Aires,
19 de Octubre de 2020.

Centro de Investigación Académico Latinoamericano – CEDIAL

Elecciones Parlamentarias en Venezuela.

El Centro de Investigación Académica Latinoamericano (CEDIAL) felicita al pueblo y al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela por el excelente desarrollo de los comicios del pasado 6 de diciembre de 2020. En esa instancia se eligieron los 277 nuevos representantes para la Asamblea Nacional que permitirá la definitiva normalización institucional del país.Por otra parte felicitamos al Gobierno que encabeza Nicolás Maduro por mantener firme la democracia plena en medio de ataques desmedidos a la seguridad, bloqueos en las finanzas y los organismos internacionales del régimen de Estados Unidos y sus aliados occidentales. A pesar de las acciones subversivas y descaradas de connacionales que se auto-proclamaron presidente con la complicidad e indignidad de gobiernos extranjeros, el chavismo mantuvo firme el timón de la democracia.

Esta elección, avalada por más de 200 observadores internacionales de prestigio, entre los que había más de diez ex Presidentes de América Latina y Europa, se concretó en medio de la pandemia de Coronavirus que afecta al planeta entero. Todas las estructuras del Estado Bolivariano y la responsabilidad cívica de los ciudadanos realizaron el 25º acto comicial en veinte años de Revolución.

Al mismo tiempo solicitamos a los organismos internacionales y los gobiernos que se consideren democráticos que terminen con los criminales bloqueos y sabotajes con los que castigan a la República de Venezuela. Su pueblo se ha ganado el derecho a seguir viviendo en paz en una democracia que ha logrado sostener desde hace dos décadas.

Diciembre 13, 2020

Comisión Directiva
Centro de Investigación Académica Latinoamericano (CEDIAL)
Buenos Aires, Argentina,
Abya Yala.

El Centro de Investigación Académica Latinoamericano apoya al Dr. Jorge Rachid

El Centro de Investigación Académica Latinoamericano (CEDIAL) manifiesta su apoyo y solidaridad al Dr. Jorge Rachid ante las amenazas anónimas recibidas en los últimos días. El mencionado es un referente internacional en el campo de la salud y las políticas sanitarias.
El Dr. Rachid ha tenido una valiente posición al hablar de los grandes laboratorios internacionales y sus negocios por encima del interés general. Por ello, en cada conferencia y reportaje, siempre expresa con claridad lo que el ciudadano debe saber al respecto.
CEDIAL apoya y se pone a disposición del Dr. Rachid, familia y allegados en momentos difíciles que una democracia avanzada no debe tolerar.
Por este medio denunciamos las prácticas recurrentes de algunos sectores que utilizan el amedrentamiento como herramienta, hecho ante el que no pensamos guardar silencio.

Buenos Aires,
30 de diciembre 2020.

El odio no es compatible con la Democracia

"Lo único necesario para que triunfe el mal es que los hombres buenos no hagan nada"

Edmund Burke
(1729-1797)

El CEDIAL repudia cualquier hecho que convoque al odio y a la violencia. Como en otras oportunidades, nuestra asociación ratifica su vocación democrática y de apoyo a la soberanía y el respeto por las libertades y las acciones constitucionales en el marco de la dignidad de los Estados y los pueblos. En ocasión de la marcha en oposición al gobierno nacional, se apeló a símbolos de desprecio que han dejado en la historia cicatrices nefastas que evocan la historia del nazismo y también de los años signados por la muerte durante la última dictadura.
Las bolsas mortuorias con nombres de dirigentes representan sentimientos de odio, no de ideas políticas. No pertenecen a un reclamo, sino que alimentan el antagonismo irracional y la promoción de la muerte y la negación de la vida.
Mientras la humanidad y el gobierno argentino luchan por conservar la vida mediante una extenuada carrera contra el tiempo para que el virus no se disemine mediante estrategias de políticas sanitarias que promueven la vacuna y el cuidado de sí y del otro, la manifestación de violencia y odio parece centrarse en sentimientos oscuros de una derecha despiadada para obtener poder a cualquier precio.
Nos sumamos a todas las voces y organismos que repudian aquellos actos que conmemoran hechos monstruosos representados por bolsas del horror, ya que manifiestan una negación de la ética.
En el mismo sentido, nos alertamos ante la inquietud de no saber por quién vendrán después y recordamos el escrito de Martín Niemöller "Primero vinieron".
"Primero vinieron por los socialistas,
y yo no dije nada, porque yo no era socialista.
Luego vinieron por los sindicalistas,
y yo no dije nada, porque yo no era sindicalista.

Luego vinieron por los judíos,
y yo no dije nada, porque yo no era judío.
Luego vinieron por mí,
y no quedó nadie para hablar por mí".

Comisión Directiva.
Buenos Aires,
28 de febrero de 2021

CEDIAL – Centro de Investigación Académico Latinoamericano.

La República Argentina queda suspendida ante fallo de la Corte Suprema en favor de la CABA

Con gran preocupación el Centro de Investigación Académica Latinoamericano (CEDIAL) repudia el fallo emitido por la Corte Suprema de Justicia en favor de un reclamo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires desconociendo la autoridad del Presidente de la Nación Alberto Fernández quien en su Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) pedía que por una necesidad sanitaria se suspenda temporalmente la presencialidad en el sistema educativo porteño.

En una reunión hecha por dispositivos electrónicos Carlos Rosenkrantz, Ricardo Lorenzetti, Elena Highton de Nolasco, Juan Carlos Maqueda y Horacio Rosatti le dieron la razón al Jefe del distrito porteño para que con fines electoralistas obligue a la comunidad educativa (docentes, alumnos/as y familias) a la concurrencia presencial a pesar del riesgo sanitario que ello implica.

El fallo no solo se limita a una rebeldía de un dirigente comunal. Deja la puerta abierta a futuros reclamos destinados a desconocer a la máxima autoridad del sistema republicano que el titular del Poder Ejecutivo Nacional. Si la CABA, que depende del Tesoro Nacional logra canalizar este planteo de rebeldía antidemocrática los riesgos próximos son gravísimos para la salud democrática de la República.

Comisión Directiva
Centro de Investigación Académica Latinoamericano.
Buenos Aires,
4 de Mayo de 2021.

Apoyamos al Pueblo de Colombia en medio de la crisis represiva.

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano en comunión con el pueblo colombiano y reafirmando nuestros principios institucionales, apoyamos y acompañamos la decisión de manifestarse y resistir a políticas que postergan el desarrollo económico y social de su país.

Con la misma fuerza, repudiamos todo acto represivo e intimidatorio por parte del gobierno con la intención de criminalizar reclamos pacíficos que resisten a políticas de hambre, desocupación y privatización.

Asimismo reclamamos se aclare la situación de personas, cuya detención y/o desaparicion, pueda constituir la figura de delito de lesa humanidad.

Hacemos votos desde Argentina para que nuestros hermanos colombianos encuentren, en la movilización y la reflexión, una salida inmediata y pacífica hacía el bien común y la justicia social.

CEDIAL
Comisión Directiva.
Buenos Aires, 10 de Mayo de 2021.

LA PELIGROSIDAD DE LAS PALABRAS

"Frente a publicaciones emitidas por una candidata de Juntos, El CEDIAL alerta ya que contienen tintes nacionalistas, antisemitas o macartistas.
Sabemos que las democracias basadas en estos rasgos pueden trocar en violencias sobre los ciudadanos, sobre todo contra los extranjeros y las minorías o las mayorías populares.
Es repudiable que se ignore la soberanía territorial de las Islas Malvinas, pues es desconocer la historia argentina y por lo tanto la identidad de la argentinidad.
También es abominable la falta de respeto a la vida al declarar el anhelo de exterminio a ciertos estudiantes secundarios, cuando nuestra memoria recuerda la Noche de los Lápices como una monstruosidad humana.
Es una falta ética tanto normalizar como tomar con trivialidad declaraciones de candidatos que, como parte de la campaña, pronuncian palabras que fusilan las mentes críticas e insultan tanto la historia como la dignidad de la lucha del pueblo argentino.
¿A quién representa esas palabras?, ¿o que institución, partido o agrupación las avala? El silencio de los responsables ¿Qué supone?
No podemos ser indiferentes a cualquier signo que tenga la intención de lastimar estratégicamente a la población porque las palabras tienen densidad imposible de pasar por alto."

CEDIAL –
Centro de Investigación
Académico Latinoamericano
Buenos Aires, 30 de julio de 2021

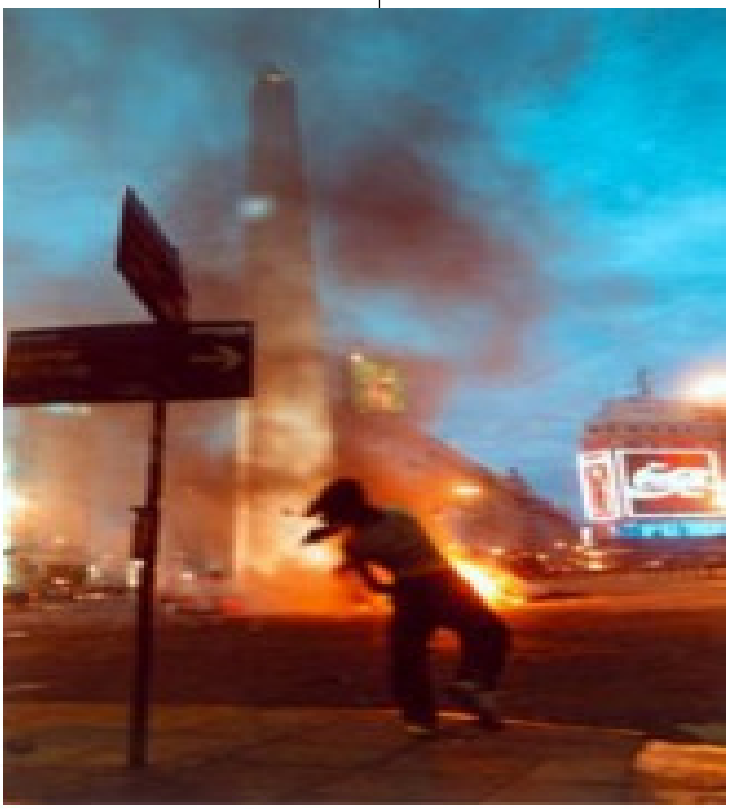
DÍA de la DEMOCRACIA.

Hoy se celebran 38 años de la Recuperación de la Democracia después del más terrible proceso que puede vivir el pueblo de una Nación, el Terrorismo de Estado. La construcción de democracia siempre exige inclusión, soberanía e independencia económica.Estas características son los atributos básicos que identifican estrategias, discursos y proyectos favorables a la democracia, pero también, sirven para identificar propuestas que irrespetan a cualquier ciudadano y al pueblo que habita un País.
Más que nunca debemos estar atentos y precavidos de los dichos efectistas de las derechas que usan el suelo y la apertura de participación para contaminar la mente y enfermar la historia con odio, muerte y pobreza.
La alegría y el derecho de vivir en Paz y Dignidad se expresa en luchas y resistencias de gobiernos que trabajan a favor del campo popular.
Festejemos hoy insistiendo en una mirada crítica y de memoria histórica para no dormirnos en la superficialidad mediática y en artilugios que buscan someter tanto nuestras mentes como la economía y nuestros recursos.
Seamos artífices de la construcción del Bien Común y en cuidarnos de la contaminación del odio que también es el virus de la destrucción de lo humano.
Las calles son símbolo sagrado de las luchas históricas que claman justicia, dignidad y soberanía. Que hoy sean también testigo de la identidad democrática de nuestro pueblo y reafirmemos la convicción del amor.

Diciembre 10, 2021
CEDIAL

A 20 años del 2001

En diciembre de 2001 la República Argentina enfrentó una inédita crisis institucional. Tras décadas de neoliberalismo en dictaduras y en gobiernos electos el tejido social y económico del país llegó a un extremo insostenible que obligó a la ciudadanía a expresarse en las calles y las plazas. La respuesta del Gobierno de Fernando De la Rúa y la Alianza, lejos de encarar una contención provocó la represión más trágica desde 1983 en adelante. Mas de treinta argentinos y argentinas perdieron la vida reclamando dignidad y justicia. Dos décadas después vemos con preocupación cómo los artífices de aquellas sangrientas jornadas se han convertido en una oposición que solo sabe obstruir cualquier intento de recuperación económica por un lado y el crecimiento de los derechos laborales y sociales por el otro. Como una generación no vivió directamente lo peor de las políticas neoliberales, el CEDIAL se ve en la obligación de recordar quienes son los que (nuevamente) juegan un papel servil a favor de los acreedores externos (con el FMI a la cabeza) en contra de los intereses del pueblo.



No solo fueron las violentas jornadas de diciembre de 2001 las que provocaron aquel colapso. Aquello fue consecuencia de décadas en las que los sectores oligárquicos, fascistas y extranjerizantes fueron ganando espacios en los estamentos de poder y fundamentalmente en amplios sectores de la opinión pública. La ciudadanía fue consciente del desastre a medida que el agua del individualismo deshumanizante fue tocando sus tobillos.

Hoy es obligación (una vez más) conservar la memoria para que la República Argentina no tenga que volver a transitar esos caminos áridos.

Buenos Aires, 20-21 de diciembre de 2021

Comisión Directiva
Centro de Investigación Académico Latinoamericano – CEDIAL"

Democracia es respetar a los ciudadanos trabajadores

En los últimos días de diciembre de 2021 los argentinos hemos visto con gran preocupación un video en el que se ve claramente cómo el Ministro de Trabajo de María Vidal en la Provincia de Buenos Aires y un grupo de empresarios diseñaban un mecanismo para armar causas judiciales en contra del movimiento organizado de trabajadores.

El Centro de Investigación Académico Latinoamericano (CEDIAL) reclama un fuerte proceder de los estamentos de la República para sostener la Democracia en el marco del respeto a las libertades individuales y el derecho de asociación mencionado en nuestra Constitución Nacional.

"Queda garantizado a los gremios, concertar convenios colectivos de trabajo, recurrir a la conciliación y al arbitraje, el derecho de huelga. Los representantes gremiales gozarán de las garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión sindical y las relacionadas con la estabilidad de su empleo". (Constitución Nacional, Artículo 14 bis).

CEDIAL considera que las responsabilidades en estos actos antidemocráticos no se limitan solamente a los funcionarios de los gobiernos provincial de Vidal y nacional de Mauricio Macri sino que además, la responsabilidad, debe alcanzar también, a la Agencia Federal de Inteligencia (AFI) y al Poder Judicial, sin cuya intervención no se habría podido alcanzar los objetivos perseguidos.

En consecuencia, instamos a las autoridades competentes con capacidad de decisión y ejecución a que se promuevan las acciones necesarias a fin de restablecer en su plenitud la convivencia democrática en el marco del estado de derecho.

Buenos Aires,
30 de diciembre 2021

Comisión Directiva
CEDIAL.

CEDIAL TV

cedial.com.ar/cedial-tv/

Milagros Sala, presa política en Argentina desde enero de 2016